

**MİAK**

**MİMARLIK AKREDİTASYON KURULU**

**Atılım Üniversitesi**

**Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi**

**Mimarlık Bölümü**

**ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU**

**Ankara, Haziran 2018**

**Prof. Dr. Şebnem ÖNAL HOŞKARA (Takım Başkanı)**

**Prof. Dr. Gülçin PULAT (Takım Üyesi)**

**Doç. Dr. Şebnem YÜCEL (Takım Üyesi)**

**Doç. Dr. Arbil ÖTKÜNÇ (MİAK Gözlemcisi)**

**Dr. Öğretim Üyesi Heves BEŞELİ (Kurum Gözlemcisi)**

[Type here]

# İÇİNDEKİLER

## Önsöz

## Bölüm 1. Ziyaret Takımı (ZT) Etkinlikleri

### 1.1. ZT Oryantasyonu

### 1.2. ZT Çalışma Odası

- 1.2.1 Ders Dosyaları ve Öğrenci Ders Çalışmaları
- 1.2.2 Ziyaret Programı ve ZT Üyeleri Özgeçmişleri
- 1.2.3 Öğretim Üyeleri Özgeçmiş ve Yayınları
- 1.2.4 Matris
- 1.2.5 Öğrenci Stüdyo Çalışmaları Sergisi

### 1.3. Bölüm Başkanı ile Görüşme

### 1.4. Özdeğerlendirme Raporu ve Ders Dosyalarının Kıyaslamalı İncelenmesi

### 1.5. Stüdyo Ziyaretleri

### 1.6. Fiziksel Koşulların İncelenmesi

### 1.7. Paydaşlarla Görüşmeler

- 1.7.1 Üniversite Üst Yöneticileri ile Görüşmeler
- 1.7.2 Fakülte Dekanı ve Yönetimi ile Görüşme
- 1.7.4 Öğretim Elemanları ile Görüşme
- 1.7.5 Öğrenci Temsilcileri ile Görüşme
- 1.7.6 Öğrencilerle Görüşme
- 1.7.7 Mezunlar ve Yerel Mimarlar ile Görüşmeler

### 1.8. Özdeğerlendirme Raporunda bulunan Programla İlgili Genel Bilgi

- 1.8.1 Programın Tarihçesi
- 1.8.2 Programın Misyonu ve Vizyonu
- 1.8.3 Program-Kurum İlişkisi
- 1.8.4 Programın Özdeğerlendirme Çalışmaları

## **Bölüm 2. Önceki Ziyaret Sonrası Yapılan Değişiklikler**

## **Bölüm 3. Akreditasyon Koşulları**

### **3.1. Programın Yaklaşımı**

- 3.1.1 Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam
- 3.1.2 Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler
- 3.1.3 Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı
- 3.1.4 Mimarlık Eğitimi ve Toplum

### **3.2 Programın Kompozisyonu ve Yapısı**

- 3.2.1 Mesleki Dereceler ve Ders Programı
- 3.2.2 Stüdyo Kültürü
- 3.2.3 Programın Özdeğerlendirme Prosedürleri

### **3.3. Mezunun Kazanması Beklenen Bilgi ve Beceriler**

### **3.4. İnsan Kaynakları**

- 3.4.1 Öğretim Elemanları
- 3.4.2 Öğrenciler
- 3.4.3 İdari Kadro

### **3.5. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar**

- 3.5.1. Fiziksel Kaynaklar
- 3.5.2 Bilgi Kaynakları
- 3.5.3 Mali Kaynaklar

### **3.6. Nitelik Sağlama ve Geliştirme**

### **3.7. Öğrenci Destek ve Kılavuzluk**

### **3.8. Teşvik ve Ödüllendirme Sistemleri**

## **Bölüm 4. Bütünleyici Bilgiler**

### **SONUÇ: Program için Öneriler ve Sonuç**

#### **Ekler**

- Ek 1 MİAK Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Ziyaret Takvimi
- Ek 2 Fotoğraflar
- Ek 3 Ders Dosyalarının Değerlendirmesi

## Önsöz

Atılım Üniversitesi, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü, MİAK Ziyaret Takımı ziyareti, 01.05.2018 – 04.05.2018 tarihleri arasında gerçekleşmiştir. Ziyaret sürecinde takım üyeleri; programın kurum içindeki yerini, öğrenci ve öğretim elemanlarının çalışmalarını, tasarım stüdyolarının işleyişi ve düzenini, mekanlara ve donanıma ilişkin Özdeğerlendirme Raporunda yansıtılması olanaklı olmayan bilgileri edinmek üzere gözlem ve incelemeler yapmıştır. Ziyaret kapsamında takım üyeleri ayrıca programı, MİAK Akreditasyon Koşulları (2014) ve MİAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgelerinin ortaya koyduğu şartlara uyum, ve programın özgün yapısının MİAK Özdeğerlendirme Raporu'nda belgelendirilmesi konularında da incelemiştir.

## Bölüm 1. Ziyaret Takımı (ZT) Etkinlikleri

Atılım Üniversitesi Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü Lisans Programı'nın akreditasyonu için, "MiAK Akreditasyon Koşulları (2009)" belgesi uyarınca görevlendirilen Ziyaret Takımı ve Gözlemciler, 01-02-03 -04 Mayıs 2018 tarihlerinde *Ek. 1'*de sunulan program çerçevesinde kurum ziyaretini gerçekleştirmiş, Üniversite, Fakülte ve Bölüm'de incelemelerde bulunmuştur. Ziyaret süreci, takım üyelerinin programın kurum içindeki yerini, öğrenci ve öğretim üyeleri çalışmalarını, stüdyo işleyişi ve düzenini, mekâna ve donanıma ilişkin öz değerlendirme raporunda yansıtılmayan ya da yansıtılması olanaklı olmayan konuları belirlemesini hedefleyen gözlemlerle ve aşağıda özetlenen aşamalarda gerçekleştirilmiştir.

Ziyaret süresince, Mimarlık Bölümü tarafından yapılan hazırlıkların ve sağlanan çalışma koşullarının, MiAK Akreditasyon Süreçleri (2009) belgesi ile uyumlu olduğu, ziyaret öncesinde Ziyaret Takımı tarafından yazılı olarak kendilerine iletilen konularda hazırlanan belgelerin yeterli olduğu gözlemlenmiştir.

## 1.1. ZT Oryantasyonu

Atılım Üniversitesi (AÜ), Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi (GSTMF) Mimarlık Bölümü, MİAK Ziyaret Takımı, 01.05.2018 Salı günü, AÜ Mimarlık Bölümü'ne gelerek, Bölüm Başkanı Prof.Dr. Selahattin Önür ve Bölüm Başkan Yardımcısı Dr. Öğretim Üyesi Melike Orhan ile tanışmıştır.

Bu ziyaret sırasında Ekibe bölümün ZT için hazırladığı program anlatılmış ve yazılı olarak verilmiştir. Bölüm Başkanı ve yardımcısı tarafından Ziyaret Takımı (ZT)'na Çalışma Odası gösterilmiş, yapılan hazırlıklar aktarılmıştır, ekibin çalışma ortamının eksiksiz ve konforlu bir şekilde hazırlandığı görülmüştür. Bu oryantasyon sürecini takiben ZT, AÜ GSTMF Mimarlık Bölümü'nün hazırladığı ofisi ve akreditasyon çalışmalarına temel oluşturacak olan belgeleri inceleyerek çalışmalarına başlamıştır. Bölümün ZT için hazırlamış olduğu çalışma koşulları olumlu bulunmuştur. Aynı günün akşamında, ZT, Mimarlık Fakültesi Dekanı, Dekan Yardımcısı, Bölüm Başkanı ve Yardımcısının katılımı ile akşam yemeğinde Bölüm ve Fakülte yöneticileri ile bir araya gelmiştir.

## 1.2. ZT Çalışma Odası

Bölümün ZT için hazırladığı çalışma odası tüm ekibin konforlu çalışabileceği şekilde düzenlenmiştir ve odada masa, sandalye, bilgisayar, internet bağlantısı, yazıcı (merkezi bağlantılı), bir adet data projektör, yeterli miktarda elektrik bağlantı noktası, kalem, defter, silgi, kalemtraş gibi kırtasiye malzemeleri, çay-kahve ve yiyecek köşesi bulunmaktadır. (Bknz. Ek 2) Hazırlanan çalışma odasında MİAK süreçlerinin gerektirdiği dokümanlar bulundurulmuştur.

### **1.2.1 Ders Dosyaları ve Öğrenci Ders Çalışmaları**

Çalışma odasında inceleme için hazırlanan dosyalarda, tüm zorunlu ve seçme dersler için birer ders dosyası mevcuttur. Dosyalar masaların üzerine sınıflara göre gruplandırılarak yerleştirilmiş ve tek tip dosyalarda sunulmuştur. Dosya kapsamı, derslerin çoğunluğu için MİAK'ın öngördüğü biçimde; ders içeriği, yarıyıl program akışı, haftalık ders kapsamı, aktiviteleri, ödevleri ve yararlanılacak kaynakçayı, kısa sınav, sınav örneklerini içermektedir. Bunlara ilişkin öğrenci çalışmalarından örnekler bazı dosyalarda yer alırken, bazı dosyalarda sınav ve/veya ödev örneği bulunmamaktadır. Bazı ders dosyalarında eksiklikler tespit edilmiştir. *(Ders dosyaları ile ilgili Ziyaret Takımı gözlem ve görüşleri için Bknz. Ek 3)*

### **1.2.2 Ziyaret Programı ve ZT Üyeleri Özgeçmişleri**

Ziyaret takvimi çalışma odasının girişinde, dışarıdan izlenebilir şekilde yer almaktadır. Ancak, ziyaret takım üyelerinin özgeçmişleri herhangi bir yerde sergilenmemiştir.

### **1.2.3 Öğretim Üyeleri Özgeçmiş ve Yayınları**

Öğretim üye ve elemanlarının (12 kadrolu, 39 yarı-zamanlı) fotoğraflı, ayrıntılı özgeçmişleri ve yayın listeleri ile akademik çalışmalarını örnekleyen kapsamlı bir seçki, çalışma odasında yer almaktadır. Öğretim üyeleri fotoğraflı özgeçmiş ve seçili yayınlar listesine ayrıca Özdeğerlendirme Raporu 2018 kitabında yer verilmiştir.

### **1.2.4 Matris**

MİAK koşullarıyla tanımlanan bilgi/beceriler ile derslerin ilişkilerini gösteren ve daha önce de kurumun Özdeğerlendirme Raporu içinde de sunulmuş olan Matris'in büyük bir kopyası takım odasında asılı olarak yer almıştır. Dosyalar incelendiğinde Matriste yer alan bazı ders bilgilerinin dosyalardaki bilgilerle aynı olmadığı görülmüştür. *(Ders dosyaları ve ders bilgileri-matris ilişkisi ile ilgili Ziyaret Takımı gözlem ve görüşleri için Bknz. Ek 3)*

### **1.2.5 Öğrenci Stüdyo Çalışmaları Sergisi**

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü bünyesinde farklı düzeydeki uygulamalı derslerde ve mimari proje stüdyolarında üretilen öğrenci çalışmaları, çeşitli yaklaşımları temsil edecek ve farklı öğretim üyelerinin yönetimindeki proje çalışmalarına ait çizim, maketlerin ve posterlerin yer aldığı kapsamlı bir sergi çalışma odasına yakın bir alanda hazırlanmıştır. Özellikle birinci yıldaki temel tasarım uygulamaları maketlerle temsil edilmişken mimari projeler daha çok paftalar üzerinden anlatılmıştır. Sergide yalnızca en başarılı projeler değil her seviyeden (başarılı-orta-başarısız) öğrenci çalışması örneklenmiştir. Ayrıca, bölümün yer aldığı binanın hollerinde diğer bölümlerin öğrenci çalışmaları sergisi (Seramik, iç mimarlık, grafik tasarım vb.) olduğu görülmüştür.

### **1.3. Bölüm Başkanı ile Görüşme**

Bölüm Başkanı Prof. Dr. Selahattin Önür ile yapılan görüşmede stüdyolar, dersler, bina, öğrenciler ve öğretim üyeleri düzeyinde bölümün potansiyeli, sıkıntıları ve sorunları dile getirilmiş, bölüme ilişkin kısa ve uzun vadeli düşünceleri alınmıştır. Ayrıca Mimarlık Lisans Kuruluş Ders Programı'nın 2011 ve 2016 yıllarında geçirdiği değişiklikler hakkında bilgi edinilmiştir. Bölümün en büyük sorununun tam zamanlı öğretim üyesi sayısının sınırlı olması, yeni eleman alma konusunda yaşanan zorluklar olarak ifade edilmiştir.

### **1.4. Özdeğerlendirme Raporu ve Ders Dosyalarının Kıyaslamalı**

#### **İncelenmesi**

Ders dosyaları ZT tarafından bir iş bölümü içinde ele alınmış, bazı dosyalar bir, bazıları birden fazla takım üyesi tarafından titizlikle incelenmiştir. Programda hazırlanan özdeğerlendirme raporunun oldukça ayrıntılı hazırlanmış olduğu görülmüştür. Raporunda yer alan tespitler ve öneriler önemli görülmüştür. Özellikle Bölüm Başkanı'nın konuya ve sorunlara hakim olduğu görülmektedir. Yapılan incelemelerde ders dosyalarında tespit edilen eksikliklere, ders programında yapılan revizyon ile akreditasyon sürecinin aynı zamanda olmasının neden olduğu düşünülmektedir. Ders



dosyaları (ve program müfredatındaki tüm dersler), MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 Belgesi'nde belirtilen öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanlarını kapsayacak şekilde

- (i) *Mimarlık-Tasarım-Yaratıcı Düşünme,*
- (ii) *Tarih-Kuram-Kültür-Sanat,*
- (iii) *Mimarlık-Çevre-Kent-Toplum,*
- (iv) *Mimarlık-Teknoloji: İletişim Teknikleri ve Bilgi Teknolojileri,*
- (v) *Mimarlık-Teknoloji: Strüktür Bilgisi,*
- (vi) *Mimarlık-Teknoloji: Yapım Teknolojileri,*
- (vii) *Mimarlık-Teknoloji: Çevresel Denetim,*
- (viii) *Mimarlık Meslek Ortamı*

olmak üzere 5 temel başlıktan türetilmiş 8 başlık altında gruplanmıştır. Matris de aynı şekilde, bu gruplama altında oluşturulmuştur. Hazırlanan matris ile dosyalardaki bilgiler arasında farklılıklar olduğu gözlenmiştir. Bu durum ziyaret takımının yaptığı incelemelerde yeterli bilgiye ulaşamamasına ve bütüncül bir değerlendirme yapamamasına neden olmuştur.

## **1.5. Stüdyo Ziyaretleri**

Ziyaretin son günü stüdyolar gezilmiş, farklı sınıflarda (1-2-3. sınıflar ve bitirme projesi) jüri şeklinde yapılan öğrenci sunumları izlenmiştir. Dönemin son haftasına gelen ziyaret esnasında projelerin gelişmiş olduğu, derse ve jüriye katılımın tam olduğu görülmüştür. Uygulanan yöntemin öğrencinin gelişimi açısından uygun olduğu izlenimi edinilmiştir. Stüdyolarda öğrencilerin sürekli çalışma alanlarının olmaması en çok dile getirilen sorundur.

## **1.6. Fiziksel Koşulların İncelenmesi**

Programın kullandığı fiziksel olanaklar hakkında bilgi edinmek ve olanakları tanımak için ziyaret programı içine dağıtılmış çeşitli zamanlarda üniversite ve fakülte içinde turlar düzenlenmiştir. Yapılan ziyaretlerde stüdyolar ve dersliklerde koşulların iyi ve yeterli olduğu görülmüştür. Ancak, her seviyedeki tasarım stüdyosunun kendine ait ve sürekli kullanabileceği bir mekanı olmaması, ve stüdyo mekanlarının Fakülteye bağlı diğer bölümlerle de birlikte ortak kullanılmak durumunda

olmasının sakıncaları, öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Ayrıca, laboratuvarların yetersiz olduğu, maket atölyesinin bulunmamasının bir eksiklik olduğu düşünülmektedir. Öğretim üyeleri odalarının da oldukça konforlu olduğu, dışarıdan gelen yarı zamanlı öğretim elemanları için içinde toplantı yapmaya da bireysel çalışmaya da imkan veren tek bir mekan ayrıldığı tespit edilmiştir. Servis alanları (yemekhane, kafeterya, kantin, kafe gibi yeme içme alanları, kırtasiye ile WC alanlarının) yeterli, bakımlı ve hijyen açısından iyi durumda olduğu görülmüştür. Öğrenciler için derslik ve stüdyolar dışında zaman geçirecekleri geniş mekanlar bulunmaktadır. Farklı katlara yayılmış eğitim birimleri arasında merdivenler, asansör ve yürüyen merdivenler ile sirkülasyon sağlanmaktadır, gerekli acil durum çıkışları bulunmaktadır. Üniversite merkez kütüphanesine yapılan ziyarette kütüphane yöneticisinden ayrıntılı bilgi alınmıştır. Merkez kütüphanede bulunan programı destekleyecek yayınların ve süreli dergilerin yetersiz olduğu düşünülmektedir. Buna karşın “Ankara Dijital Kent Arşivi” girişiminin ileride mimarlık öğrencileri için yararlı olacağı görülmektedir.

## **1.7. Paydaşlarla Görüşmeler**

Paydaşlarla görüşmeler kapsamında yapılan toplantılar, çalışma programı içerisinde yer alan kısa ziyaretler çerçevesinde yapılan toplantılardaki formel görüşmeler ile öğlen ve akşam yemekleri sırasında yapılan enformel görüşmeler şeklinde düzenlenmiştir. Toplantıların MİAK prensipleri doğrultusunda önceden hazırlıklı olmayan ve karşılıklı sohbetler çerçevesinde ilerleyen görüşmeler olması üzerinde dikkatle durulmuştur. Toplantıların, paydaşların program ve akreditasyon süreçlerine ilişkin görüşlerin tartışılması açısından oldukça verimli geçtiği söylenebilir. Söz konusu toplantılar aşağıdaki başlıklar altında özetlenebilir:

### **1.7.1 Üniversite Üst Yöneticileri ile Görüşmeler**

Programın ikinci günü önce Rektör Prof. Dr. Yıldırım Üçtuğ, Rektör yardımcıları Prof. Dr. Hüsnü Kaptan ve Genel Sekreter Aziz Şeren ile görüşülmüştür. Rektörün bölüme yaklaşımı ve bakışı çok olumlu bulunmuştur. Mimarlık eğitiminin özgünlüğü, kendine özgü ihtiyaçları, stüdyo kültürü hakkında deneyim sahibidir ve konuya hassasiyet göstermektedir. Kendilerinden Bölüme ve

bölümün yer aldığı binaya ilişkin ileriye yönelik düşünceleri öğrenilmiştir. Üniversitenin kent dışında yer alması ve öğrenciler için kampüste yurt olmamasının yarattığı sakıncalar kendisine sorulmuş, üniversitenin gelecek planlarında yurt inşaatı olmadığı, kampüs yakınında yer alan konutların genellikle öğrencilere kiralandığı, kent merkezinde bazı yurtların öğrencilere önerildiği öğrenilmiştir. Bölümün yer aldığı binada yer alan mühendislik bölümlerinin arasında farklı katlara yerleşmiş olan Mimarlık Bölümünü tek bir kata toplanması planlarının olduğu öğrenilmiştir. Rektör Yardımcısı'ndan üniversitenin kısa vadede bir hastane yaptırmayı planladığı öğrenilmiştir; bu durumda Mimarlık Bölümünün / Fakültesinin ihtiyaçlarının ikincil olarak ele alındığı izlenimi edinilmiştir. Genel Sekreterle yapılan görüşmede de benzer bilgiler aktarılmıştır. Bunun program açısından kısa ve orta vadede olumsuzlukları olabileceği düşünülmektedir.

### **1.7.2 Fakülte Dekanı ve Yönetimi ile Görüşme**

Dekan Prof. Dr. Sevgi Lökçe ve yardımcıları Doç. Dr. Beyhan Bolak Hisarlıgil, Dr. Öğretim Üyesi Bülent Ünal, diğer Bölüm Başkanları (Güzel Sanatlar Ortak Dersler Bölüm Başkanı Prof. Dr. Şule Pfeiffer, Moda ve Tekstil Tasarımı Bölüm Başkanı Prof. Dr. Erdem Ünver, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölüm Başkanı Dr. Öğretim Üyesi Elif Güneş) ve Fakülte Yönetim Kurulu üyeleri ile yapılan görüşmede bölümün sıkıntıları (öğretim üyesi eksikliği, mekan sorunları, dersler ve öğrencilerin ders durumları) konuşulmuştur. Dekanın Mimarlık Bölümü öğretim üyesi olması program için bir avantaj oluşturmaktadır; bölümün sorunlarını iyi bilen yönetici, olanakları olabildiğince bölümün ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik kullanmaya çalışmaktadır. Bölümün/programın diğer bölümler/programlar ile ilişkisinin dersler düzeyinde kurulamamış olduğu, farklı bölümlerin potansiyellerinin çok iyi değerlendirilemediği görülmüştür. Bölümler arası ilişkilerin güçlendirilmesi yönünde çalışmalar olduğu dile getirilmiştir. ZT, programın, diğer programlarla, öğrencileri ve eğitimi besleyici farklı ortaklıklar ve işbirlikleri kurmasının, ve Fakülte içi zengin eğitim ortamından faydalanmasının, kısa, orta ve uzun vadede programı zenginleştireceği görüşündedir.

### 1.7.4 Öğretim Elemanları ile Görüşme

Öğretim elemanları ile iki kez görüşme imkânı olmuştur. Birinde tüm öğretim elemanlarının bulunduğu genel formel bir toplantıda, diğerinde de bir öğlen yemeğinde bir araya gelinmiş, ve görüşleri alınmıştır.

Formel olan toplantı, 02.05.2018 tarihinde öğleden sonra gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıda Bölüm Başkanı'nın ZT'yi tanıştırmasının devamında ZT Başkanı ve Üyeleri MİAK süreci ve Ziyaret konuları hakkında bilgi vermişlerdir. Bu toplantıya 30 Öğretim Üyesi katılmıştır. Toplantıda Erasmus Koordinatörü, Erasmus Staj Koordinatörü, Farabi ve Mevlana Koordinatörleri açıklamalarda bulunmuştur. Tam zamanlı ve yarı zamanlı Öğretim üye ve yardımcılarını bölümde derslerin yürütülüşü, stüdyolar ve mekan sorunları üzerine konuşmuşlar, özellikle yarı zamanlı stüdyo yürütücüleri uzun süredir birlikte çalışmanın getirdiği uyumlu çalışma ortamının öğrencilere iyi bir biçimde yansıdığından söz etmişlerdir. Fiziksel çevre konusunda çalışan öğretim üyesi Doç. Dr. Filiz Bal Koçyiğit araştırma olanakları, laboratuvar ve mekan sorunlarını dile getirmiştir. ZT ayrıca eğitim düzeyi, destekler, kadro politikası, Öğretim Üyesi Öğrenci ilişki ve iletişim, ders yükleri, ders programları ve stüdyo yürütülüşü hakkında bilgi istemiştir. Ayrıca farklı Üniversitelerde Doktora eğitimlerini yapan Öğretim elemanlarından görüş alınmış, bu Öğretim Elemanlarının kazanmış oldukları bilgi ve birikimi kurumlarına aktarmada çok istekli ve hevesli olduğu gözlemlenmiştir. Öğretim üyelerinin bireysel odaları ve donanımlarının iyi düzeyde olduğu görülmüştür.

Toplantıya katılan ve kurumda ders vermekte olan Mimarlar Odası temsilcileri, programın piyasa ile ilişkileri, mezun mimar profili üzerine görüşleri, Bölüm'ün toplumsal etkinliklere katılımı ile ilgili düşüncelerini aktarmışlardır. Her iki görüşme sonucunda, farklı üniversitelerde doktora yapan genç elemanların (asistanların), stüdyolarda yarı zamanlı öğretim elemanlarına yardımcı oldukları, tüm planlamayı ve yazışmaları üstlendikleri görülmüştür. Ziyaret ekibinde genç öğretim elemanlarının ders programı, takvim vb konularda üstlerine düşen sorumluluğun fazla olduğu izlenimi uyanmıştır.

### 1.7.5. Öğrenci Temsilcileri ile Görüşme

Öğrenci temsilcileri ile ikinci gün öğle yemeğinde buluşulmuştur. Öğrenci temsilcilerinin bölümde etkinliklerin az olmasını dikkate alarak bu yönde çalışmalar yapmaya başladıkları gözlenmiştir. Öğrenciler bölümlerinde stüdyo derslerinin piyasada çalışan isim yapmış mimarlar tarafından yürütülmesinin kendilerine olumlu katkıları olduğu görüşündedirler. Öğretim üyelerinin yetkinlikleri ve derslerin yürütülüş biçiminden genellikle memnun görünmektedirler, programa ve kuruma aidiyet geliştirdikleri izlenmektedir Bu konu, ZT tarafından da programın bir zenginliği olarak görülmüştür.

### 1.7.6. Öğrencilerle Görüşme

Bölüm öğrencileri ile üçüncü gün öğleden sonra konferans salonunda bir toplantı yapılmış, kampüse ulaşım, park problemleri, dersler, öğretim elemanları, fiziksel olanaklar, destekler, yurtlar ve barınma vb. konularda görüşleri alınmıştır. Farklı yarıyıllardan öğrencilerin katıldığı toplantıda, öğrencilerden kendileri açısından programın güçlü ve zayıf yönlerini tanıtmaları istenmiştir. Öğrencilerden alınan görüşler:

- Bölüm ve Öğretim Üyeleri ile ilişkilerinin genellikle iyi olduğu, yarı zamanlı öğretim elemanlarının öğrencilerin mesleki gelişimlerine olumlu katkıları olduğu, öğrencilere çalışma disiplini, mesleki anlamda beceri, teknik anlamda mesleki bilgi kazandırdığı, jüri sisteminin mesleki yaşamın gerekliliklerinin öğrenmesinde katkısı olduğu,
- Kütüphane ve diğer fiziksel olanaklarının yeterli düzeyde olduğu,
- Ulusal destek imkânlarının iyi olduğu (teknik gezi talepleri gibi)
- Spor ve yüzme havuzu gibi olanakların olması,

konularında olumlu iken,

- Ulaşım ile ilgili sorunlar olduğu, servis kampüsün girişinde bıraktıktan sonra fakülteye olan mesafenin uzak olduğu, ayrıca araba park yeri konusunda sıkıntılar olduğu,
- Kampüste ve yakın çevresinde yurt olmadığı, ev ve sosyal donatı olanaklarının yetersiz olduğu,

konularında olumsuz olarak özetlenebilir.

### 1.7.7. Mezunlar ve Yerel Mimarlar ile Görüşmeler

Bölümde ders veren ve aralarında Mimarlar Odası ve Serbest Mimarlar Derneği yönetim kadrolarında yer alan yerel mimarların görüşleri, hem öğretim elemanları ile yapılan toplantıda hem de mezunların da katıldıkları bir kokteyl ortamında alınmıştır. Özellikle mimarlık ortamının iki önemli sivil toplum ve meslek örgütünden mimarların, programın tasarım stüdyosu eğitimine katkıda bulunuyor olmaları, ZT tarafından zenginlik olarak değerlendirilmiştir. Mezunlardan program ile ilgili alınan geri dönüşler ise olumludur.

## 1.8. Özdeğerlendirme Raporunda bulunan Programla ilgili Genel Bilgi

### 1.8.1 Programın Tarihçesi

Söz konusu başlıkla ilgili bilgiler Özdeğerlendirme Raporunda ayrıntılı olarak verilmektedir. Mimarlık Bölümünün Ankara'da bulunan vakıf üniversiteleri içinde açılan ilk mimarlık bölümü olduğu belirtilmektedir. Lisans programında eğitim öğretim 2009-2010 akademik yılında 13 öğrenci ile dört barakada başlamıştır. 2011 yılında bölümde 3 kadrolu öğretim elemanı ile 40 öğrenci vardır. Aynı yıl Mühendislik Fakültesi Binasına kat eklenerek elde edilen toplam 993 m<sup>2</sup>. alan üzerinde planlanan bir laboratuvar, bir atölye, stüdyo ve derslikler ile ofislere geçilmiştir. Halen aynı bina içinde değişik katlarda farklı bölümler tarafından kullanılan 19 stüdyo, 4 derslik ve 4 bilgisayar laboratuvarı bulunmaktadır. Bölüm 2011 yılında kuruluşunda belirlenen ders programını revize etmiş, dersler yeniden tasarlanmış ve değişmiştir. Bunların sonrasında 2016 yılında kapsamlı gözden geçirme, üniversite düzeyinde yeni koşul dersler konulması ve AKTS kredi sisteminin esas alınması söz konusu olmuştur. 2014 yılında 12 öğrenci mezun olmuştur. 2015-16 akademik yılında 11 kadrolu öğretim elemanı ve 285 kayıtlı öğrenci bulunmaktadır. Bu dönemin sonunda 50 öğrenci mezun olmuştur.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

### 1.8.2 Programın Misyonu ve Vizyonu

Özdeğerlendirme Raporunda Bölümün misyonu “Evrensellik ve toplumsal sorumluluk anlayışı ile oluşturulan mimari akademik ortamında edinecekleri yetkinliklerle çağdaş düzeyde mesleki yeterliliğe ulaşacak bireylerin eğitimini sağlamak ve Bölüm’de yapılan akademik araştırmaların sonuçlarını toplumla paylaşmak” şeklinde dile getirilmiştir. Bölümün vizyonu “Mimarlığın evrensel ve toplumsal ilke ve değerlerini akademik ortamda sürdüren Bölüm’ün saygın varlığının yurt içinde ve yurt dışında tanınırlığını sürekli artırmak” şeklinde belirtilmiştir. Bu bölümde ayrıca amaçlar, hedefler ve stratejiler de sunulmuştur. ZT, Programın misyon ve vizyonuna ne şekillerde, hangi yöntemleri kullanarak ulaşmayı hedeflediği konusu, Özdeğerlendirme Raporuna eklenebilir görüşünü taşımaktadır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 1.8.3 Program-Kurum İlişkisi

Özdeğerlendirme Raporunda Bölümün/programın Üniversite ve bağlı olduğu Fakülte içindeki yeri ve önemi ile, ilgili birimlerle olan ilişkisine ayrıntılı olarak yer verilmiştir. Üst yönetimin, Programın farklılığı ve özgünlüğü konusunda farkındalık içinde olması sevindiricidir. Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi içinde yer alan Mimarlık Bölümü’nün diğer bölümlerle işbirliğinin kısıtlı olduğu, zaman zaman diğer bölümlerden görevlendirilen öğretim elemanları dışında ortak projelerin yapılmadığı ve farklı bölümlerdeki öğrenciler arası ilişkilerin zayıf olduğu gözlemlenmiştir. Programı zenginleştirebilecek bu işbirliği potansiyelinin yerine getirilememesinde üniversitenin şu anda kısıtlı olan fiziksel mekan imkanlarının da (stüdyo mekanı eksikliği gibi) etkin olduğu düşünülmektedir. ZT, Programın Fakülte içi diğer programlarla daha fazla eğitsel ve kültürel iletişim içinde olmasının Programı zenginleştireceğini düşünmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 1.8.4 Programın Özdeğerlendirme Çalışmaları

Programın kendini gözden geçirme ve değerlendirme çalışmaları 2016 yılında Üniversite'nin "kurumsal iç değerlendirme" sürecinde başlamıştır. MİAK baz alınarak hazırlanan çalışmalar dersler, program yeterlilikleri, AKTS'nin esas alınması staj sürelerinin değiştirilmesi gibi konularda sürdürülmüştür. Öğretim elemanları ile toplantılar yapılmış, önerileri alınmıştır. Öğrenci memnuniyeti ölçen anketler yapılmış, mezunlarla görüşülmüştür. Programın kuruluşundan bugüne gerçekleştirmiş olduğu tüm özdeğerlendirme çalışmaları, Özdeğerlendirme Raporunda ayrıntılı olarak ele alınmaktadır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

## Bölüm 2. Önceki Ziyaret Sonrası Yapılan Değişiklikler

Kuruma yapılan ilk ziyarettir.

## Bölüm 3. Akreditasyon Koşulları

Atılım Üniversitesi GSTMF Mimarlık Bölümü, MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesine göre değerlendirilmiştir.

### 3.1. Programın Yaklaşımı

ZT, AÜ-MB'nün öz değerlendirme raporunu temel alarak, yaptığı gözlemler, öğretim üyeleri, yöneticiler, öğrenciler, meslek odası temsilcileri ve mezunlar ile yaptığı formel ve informel görüşme ve toplantılarla, programın, mimarlık alanının paydaşları olan okullar, öğrenciler, toplum, profesyoneller, meslek odası ve diğer kurumların ihtiyaçlarına yanıt verecek yapıda olduğunu saptamıştır. Bu bağlamda özdeğerlendirme raporunun incelenmesi ve ZT'nin ziyaret sırasında, programın mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı ve toplumla olan ilişkilerine yönelik elde ettiği tespitler aşağıda başlıklar halinde sunulmuştur:



### 3.1.1 Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü eğitime 2009-2010 akademik yılında başlamıştır ve Ankara'da vakıf üniversitesi bünyesinde kurulmuş ilk mimarlık bölümü olma özelliğine sahiptir. Okulun 2009-2010 yılı için oluşturulmuş kuruluş akademik müfredatı ilk olarak 2011 yılında toplam ders saati ve kredileri içeren kapsamlı bir revizyondan geçmiştir. Daha sonra 2016 yılında üniversite genelinde yeni dersler ve AKTS sistemine geçilmesini de içine alan ikinci bir revizyon uygulanmıştır. Bu ikinci revizyon ile eş zamanlı olarak, programın 2016 yılı mezunları ile kuruluşundan bu yana toplamda 60 mezun sayısının geçilmesiyle birlikte MİAK başvurusu ve gerekli öz değerlendirme raporu hazırlık süreci de başlamıştır. Bu başvurunun üniversite genelinde önem verilen kurumsal iç değerlendirme çalışmalarına eklenildiğini ve başta program yöneticileri olmak üzere tüm yöneticilerin ve öğretim kadrosunun akreditasyon sürecine verdikleri önem ve desteği görmek mutluluk vericidir.

Programın mevcut kadrosu Aralık 2017 itibarı ile 3 öğretim üyesi, 3 öğretim görevlisi ve 6 araştırma görevlisinden oluşmaktadır. Tam zamanlı 12 öğretim elemanına ek olarak bölüm dışı eğitim veren 39 öğretim elemanı vardır. Özellikle tasarım stüdyosu derslerinde Ankara'da mimarlık ofisleri olan, ülke çapında tanınan mimarların yarı-zamanlı olarak görev alması dikkat çekmektedir. Öğrencilerle yapılan konuşmalarda bu durum programın güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmakla birlikte tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısının öğrenci sayısına oranla azlığı ve bazı stüdyo derslerinde sadece yarı zamanlı öğretim elemanlarının görev alıyor olması da bir zayıflık teşkil etmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 3.1.2 Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

2017-2018 akademik yılında bölümün 357 öğrencisi bulunmaktadır. Program yöneticilerinin özdeğerlendirme çalışmaları sırasında yaptığı odak grup toplantısı notlarına paralel olarak, ziyaret takımının farklı sınıflardan öğrencilerle ve öğrenci temsilcileriyle yaptığı görüşmeler sonucunda da öğrencilerin Türkiye'deki diğer mimarlık okullarında yapılanları takip ettikleri, hocaları

tarafından üniversite dışındaki öğrenci yarışmalarına ve workshop'lara katılmaları için teşvik edildiklerini, aldıkları eğitimden memnun oldukları ve öğretim kadrosuyla olan iletişimlerinin güçlü olduğu gözlemlenmiştir.

Özdeğerlendirme Raporunda öğrenciler için, öğrenme ortamına katkı amaçlı düzenlenmekte olan ders dışı etkinliklerden bahsedilmekle birlikte, bu etkinliklerin öğrenciler tarafından henüz içselleştirilmediği gözlemlenmiştir. Ancak öğrencilerin bu tür ortamları artırma heves ve niyetleri mevcuttur. 2017-2018 akademik yılında kurulan öğrenci topluluğu ile öğrencilerin daha fazla etkinlikte aktif olarak yer alacağı düşünülmektedir.

Öğrenciler, ağırlıklı olarak ODTÜ ve Gazi Üniversitesi'nde okumuş ve ders vermiş tam zamanlı ve yarı zamanlı öğretim elemanı kadrosunu okulun en güçlü özelliği olarak belirtmişlerdir. Özellikle alanında öne çıkan, mimari proje yarışmalarında adları duyulmuş mimarların tasarım stüdyolarında görev alıyor olmasının kendilerini çalışma hayatına hazırlayan önemli bir nokta olduğunu düşündüklerinin altını çizmişlerdir.

Öğrencilerin problemleri daha çok okulun fiziksel şartları ile ilgili gözükmektedir. Kampüsün kent merkezine olan uzaklığı, kampüs içerisinde yurt bulunmaması, kampüse ulaşım zorluğu, toplu taşıma ve ring servislerinin yetersizliği özellikle dile getirilmiştir. Ayrıca stüdyoların ders saatleri dışında yeterince kullanılmadığı, gece okulda çalışma izinlerinin sınırlı olması, dönem boyunca bir stüdyo mekanının farklı dersler tarafından kullanılıyor olması gibi mekansal kısıtlamaların da çalışmalarını etkilediği belirtilmiştir.

Son olarak, Ankara'da açılan vakıf üniversitelerine ait mimarlık bölümlerinin artmasıyla bölümün öğrenci alış puanlarında bir düşüş olmuştur. Bu durum öğretim üyelerini ve öğrencileri rahatsız etmektedir. Bu durumun aşılmasına yönelik olarak Bölümün, Fakültenin ve Üniversite üst yönetiminin, bölümün / programın güçlü yönlerini ön plana çıkaracak ciddi tanıtım yöntemleri kullanması önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 3.1.3 Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

Zaman zaman programda görev almış ve mezunlarıyla profesyonel ortamlarda karşılaşmış serbest mimarlık ofisi olan mimarlar, programın verdiği eğitimi ve mezunlarını yeterli bulduklarını ziyaret takımı ile yapılan toplantılarda dile getirilmişlerdir. Programın özellikle ülke genelinde tanınmış mimarlardan oluşan yarı zamanlı öğretim kadrosu öğrencilerin mesleğe hazırlanması konusunda bir avantaj teşkil etmektedir. Özellikle meraklı ve hevesli öğrenciler için, yarışmalarda yarı zamanlı öğretim elemanlarına yardımcı olarak mimarlık mesleğine hazırlanma olanakları oluşturma şansları mevcuttur. Programdaki öğrencilerin Mimarlar Odası ile ilişkileri kısıtlı görünmekle birlikte bu durumun yeni kurulan tasarım kulübü ve bazı öğretim elemanlarının desteklemesi ile güçlenmesi beklenmektedir. Özdeğerlendirme Raporunda mimarlık eğitimi ve meslek ortamı ve meslek etiği konularında programın özdeğerlendirmesi ve önerileri geleceğe yönelik olumlu noktalardır ve takip edilebilirler.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 3.1.4 Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Özellikle 19 Haziran 2017 tarihinde 4. sınıf öğrencileri ve mezunlarla yapılan odak grup toplantısında, stüdyo proje konularının Ankara içinde ve çevresinde dezavantajlı grup ve bölgelerden seçilmesinin; ve farklı yaş gruplarından kullanıcılar için proje tasarlanması istenmesinin kendilerini topluma duyarlı ve yararlı projeler üretmeye ve düşünmeye yönlendirdiğini belirtmişlerdir. Ayrıca, mezunlar farklı şehirlerde de proje alanlarının verilmesi gerektiğini düşündüklerini belirtmişlerdir. O zamandan bu yana, üniversite yönetiminin teknik gezilere verdiği desteğin artmasıyla durumun değiştiği gözlenmiştir. 2018 Bahar dönemi stüdyolarının Sinop, Eskişehir ve Kıbrıs'ta verilmiş olması olumlu gelişmelerdir. Programın toplumla olan ilişkisinin artırılmasına yönelik olarak, Fakülte içi diğer bölümlerle de işbirliği içinde daha fazla sayıda eğitsel ve kültürel öğrenci etkinliği düzenlemesi kısa ve orta vade için önerilebilir. Ayrıca, toplumu ilgilendiren proje çalışmalarının sonuçlarının toplumla sergiler ve benzeri başka etkinlikler yoluyla paylaşılması düşünülebilir. Bu amaçla üniversite üst yönetiminden destek alınabileceği düşünülmektedir. Aynı zamanda meslek odası ile de bu

amaçla iletişim artırılabilir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

## 3.2 Programın Kompozisyonu ve Yapısı

### 3.2.1 Mesleki Dereceler ve Ders Programı

Mimarlık lisans derecesine ek olarak Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık Bölümü'nde Yandal Programı, Çift Anadal programı ve Mimarlık Lisans Sonrası Bütünleşik Doktora Programı yer almaktadır. Son olarak 2016 yılında gerçekleştirilen program revizyonu ile bazı derslerde içerik ve isim değişiklikleri yapılmış, üniversite ortak/genel derslerine bağlı yeni seçmeli dersler eklenmiş ve tasarım stüdyo saatleri her seviyede 10 saatten 12 saate çıkartılmıştır. Program revizyonunda yapılan değişikliklerin olumlu olduğu düşünülmektedir. Ders programında yapılan değişikliklere bağlı olarak ders tanıtım formlarında yer alan yenilenmiş bilgilerin, tüm bölüm elemanları ile paylaşılması ve ilgili değişikliklerin uygulandığından emin olunması programın bundan sonraki süreci için olumlu olacaktır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X		

### 3.2.2 Stüdyo Kültürü

Programda stüdyo kültürünün istenilen seviyede gelişemediği hem öğretim üyeleri hem de öğrenciler tarafından dile getirilmiştir. Bu durumun en önemli nedeni üniversitenin fiziksel kaynaklarındaki eksikliklerdir. Her tasarım stüdyosuna dönem boyunca sadece kendilerine ayrılmış bir stüdyo mekanı verilememekte ve bu mekanlar fakültenin diğer bölümleri arasında ortak olarak kullanılmaktadır. Var olan stüdyo mekanları, GSM Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi tarafından kullanılan binada farklı katlara dağılmış bulunmaktadır. Bu nedenle aynı anda stüdyo dersi alan öğrenciler dahi birbirlerinin ne yaptıklarından haberdar olamamaktadırlar.

Okulda akşam saatlerinde çalışma izinleri ve açık stüdyo mekanı da yeterli düzeyde değildir. Bütün bu fiziksel yetersizlikler stüdyo kültürünü olumsuz olarak etkilemektedir ve bu durum, Program yürütücüleri tarafından da bilinmektedir. Ancak, Üniversitede yeni kurulan fakültelere mekan sağlama önceliği nedeniyle de bu durumun kısa zamanda bir çözüme ulaştırılabileceği düşünülmemektedir.

ZT'nın stüdyo ürünleri ve ders dosyalarının incelenmesi sonucu edildiği bir diğer izlenim de, ardışık stüdyoların artan bir karmaşıklık ve yoğunluk göstermediğidir. Bazı stüdyoların kapsamı ve beklenen öğrenim çıktıları ile gerçekleştirilen tasarım problem konusu ve kapsamı örtüşmemektedir. Bundan dolayı, öğrencilerin ardışık dönemlerde aynı ya da çok benzer bir proje konusu çalışmak durumunda kaldıkları gözlemlenmiştir. Bu durumun kısa dönemde düzeltilmesi, stüdyo çalışmalarının tercihen tam zamanlı öğretim üyeleri tarafından koordine edilmesi mezunların kazanması beklenen bilgi ve beceriler açısından önem taşımaktadır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### 3.2.3 Programın Özdeğerlendirme Prosedürleri

Programda özdeğerlendirme prosedürlerine yeterince önem verildiği gözlemlenmiştir. Raporda yer alan değerlendirmeler ve öneriler yerindedir. Fakat, revizyon değişikliği ve akreditasyon sürecinin eş zamanlı sürmesi ders dosyalarının tutulmasında bir takım eksikliklere neden olmuş ya da matris ile aralarında tutarsızlıklara yol açmıştır. Bu durum, ziyaret takımının zaman zaman yaptığı değerlendirmelerde—özellikle mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin program vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerle tutarlılığının değerlendirilmesinde—güçlük çekmesine neden olmuştur. Bunun yanında, öğretim üyelerinin ve/veya derslerin her dönem öğrenciler tarafından değerlendirildiği bir prosedürün bulunması da olumlu değerlendirilmiştir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

### 3.3. Mezunun Kazanması Beklenen Bilgi ve Beceriler

Bu bölümde MİAK akreditasyon koşullarında belirtilen ve programın öğrenciye kazandırması istenen bilgi ve becerilerin, bölümde yürütülen dersler arasında nasıl paylaşıldığını gösteren analiz verilmektedir. Bu analiz için ders dosyaları incelemeleri yanı sıra programın özdeğerlendirme çalışmaları için hazırlanmış olduğu matris temel alınmıştır.

Bölüm 1.4’de de belirtildiği üzere, Program müfredatındaki tüm dersler (zorunlu ve seçmeli), MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 Belgesi’nde belirtilen öğrencinin kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlik alanlarını kapsayacak şekilde

- (i) *Mimarlık-Tasarım-Yaratıcı Düşünme,*
- (ii) *Tarih-Kuram-Kültür-Sanat,*
- (iii) *Mimarlık-Çevre-Kent-Toplum,*
- (iv) *Mimarlık-Teknoloji: İletişim Teknikleri ve Bilgi Teknolojileri,*
- (v) *Mimarlık-Teknoloji: Strüktür Bilgisi,*
- (vi) *Mimarlık-Teknoloji: Yapım Teknolojileri,*
- (vii) *Mimarlık-Teknoloji: Çevresel Denetim,*
- (viii) *Mimarlık Meslek Ortamı*

olmak üzere 5 temel başlıktan türetilmiş 8 başlık altında gruplanmıştır. Matris de aynı şekilde, bu gruplama altında oluşturulmuştur.

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü tarafından hazırlanan Özdeğerlendirme Raporu ile kurumda yapılan belge değerlendirme ve özellikle ders dosyalarının ayrıntılı incelenmesi sonucunda, mezunların MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde tanımlanan ve aşağıda ayrıntılı olarak verilen ölçütler setinde tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinliklere tam olarak hangi düzeyde sahip olduklarına ilişkin kesin ve net bir bilgiye ulaşılmaması mümkün olamamıştır. Bunun en önemli nedeni, ders dosyalarının tamamında, öğrencilerin yukarıda adı geçen temel alanlarda kazanması gereken anlama ve beceri düzeylerinin, yapmış oldukları proje, ödev ve sınav belgeleriyle kanıtlanamamış olmasıdır.

Ancak ZT aşağıda verilen ölçütlerin sağlanması sürecinde gerek Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde bir sistem geliştirilmesine destek olmak, gerekse öğrenciye, tüm öğretim elemanlarına ve kurumun diğer paydaşlarına daha iyi yansıtılması için sistemin açık bir şekilde belgelenmesini sağlamak amacıyla, ölçüt/ders ilişkilerini gözeterek yaptığı değerlendirmeleri aşağıda ilgili başlıklar altında sunmuştur. ZT'nin yaptığı bu değerlendirmelerle ilgili olarak, sistemin kendini daha açık ifade edecek şekilde tanımlanmasına yönelik gelişmelerin, bir sonraki Akreditasyon Ziyaretinde özellikle izlenmesi önerilmektedir.

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü tarafından hazırlanan Özdeğerlendirme Raporunda, MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde “Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler” başlığı altında tanımlanan hususlarla ilgili olarak ayrıntılı bilgi verilmiştir. Program ziyareti sırasında incelenen belgelerde ve görüşmelerde genel olarak olumlu bir izlenim edinilmiştir. Ancak MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde belirtilen “anlama” olgusunun bilgiyi içselleştirme, başka bağlamlara taşıyabilme becerisi olduğu dikkate alındığında, kuramsal derslerde kazanılan bilgi ve becerilerin mimari proje derslerine yansması konusunun -tüm mimarlık bölümlerinin ortak problemi olmakla birlikte- sonraki akreditasyon ziyaretleri için yeniden gözden geçirilmesi önerilmektedir. Buna karşın bazı kuramsal derslerde ödevlerin verilmesine ya da eğitim stratejisine yönelik olası durumların özdeğerlendirme sırasında yeniden düşünöldüğu; ancak bazı derslerde bu durumun eksik kaldığı gözlenmiştir. Dosyaları sunulmuş olan tüm derslerle ilgili inceleme notları *Ek 3*'de sunulmaktadır.

Mezunların kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler MİAK Özdeğerlendirme Raporu'ndaki ders formlarına dayandırılarak yapılmıştır. Bu ders formlarında katalog/ders tanımları ve yarıyılların belirlenen temel hedefleri son derece ayrıntılı yazılmış olsa da; her dersin öğrenciye kazandırdığı bilgi, beceri ve yetkinliklerin o derse özgü, diğer derslerden farkını vurgulayacak şekilde bir süzgeçten geçirilmesi değerlendirmeyi daha gerçekçi kılacaktır. MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde yer alan, mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler başlığı altındaki metinden, derslerde kazandırılacak bilgi, beceri ve yetkinliklerin öğrenci odaklı olduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlamda “öğrenciye bu dersle ne kazandırdım” yerine “öğrenci bu derste

ne kazandı” perspektifi ile bakılmasının, bundan sonraki çalışmaların yürütülmesinde daha yararlı olacağı düşünülmektedir.

MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde “Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler”, Programın eğitim müfredatında yer alan ders grupları ve dersler örtüştürülerek, ZT tarafından değerlendirilmiştir. ZT’nın görüşleri, Ek 3’te yer alan ders değerlendirmeleri de göz önünde bulundurularak, aşağıda sunulmaktadır:

### **1) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme**

*Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirilebilir kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.*

Bu başlık altında toplam 10 zorunlu ders, 9 seçmeli ders tanımlanmıştır.

<b>Zorunlu Dersler</b>
MMR 101 Mimarlıkta Temel Tasarım I
MMR 102 Mimarlıkta Temel Tasarım II
MMR 201 Mimari Tasarım I
MMR 202 Mimari Tasarım II
MMR 301 Mimari Tasarım III
MMR 302 Mimari Tasarım IV
MMR 401 Mimari Tasarım V
MMR 402 Mimari Tasarım VI
MMR 306 Kentsel Tasarım Projesi
MMR 311 Kent Planlama İlkeleri
<b>Seçmeli Dersler</b>
MMR 215 Peyzaj Tasarımına Giriş
MMR 213 Soyutlama Teknikleri I
MMR 214 Soyutlama Teknikleri II
MMR 342 Beden, Mekan ve Devinim
MMR 216 Vaziyet Planı İlkeleri
MMR 312 Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım
MMR 313 Yaya Mekanı
MMR 314 Salon Yapıları
MMR 433 Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası

Bu derslerin altında *Eleştirel Düşünme, İletişim, Araştırma, Tasarlama ile Dünya Mimarlığı, Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik, Sürdürülebilirlik, Toplumsal Sorumluluk, Doğa ve İnsan, Coğrafi Koşullar, Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler, Yapı Malzemeleri ve Uygulamalarını* anlama becerilerinin farklı düzeylerde verilmekte olduğu Özdeğerlendirme Raporunda ifade edilmiştir.



Ancak söz konusu becerilerin takibi, dosyalardaki eksiklikler ve bazı karmaşıklıklar dolayısıyla mümkün olamamıştır. (Bknz. Ek 3)

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

## II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı amaçlamalıdır.

Bu başlık altında toplam 4 zorunlu ders, 6 seçmeli ders tanımlanmıştır.

Zorunlu Dersler
MMR 111 Mimarlık İlke ve Kavramları
MMR 121 Mimarlık Tarihi I
MMR 223 Mimarlık Tarihi II
MMR 224 Mimarlık Tarihi III
Seçmeli Dersler
MMR 322 Çağdaş Mimarlık Akımları
MMR 323 Mekansal Ütopya
MMR 422 Mimaride Çözümleme Yöntemleri
MMR 444Tarihi Mekânların Analizi
MMR 445 Tarihi Kentlerde Mekan
MMR 446 Tarih Boyunca Kent, Ticaret, Mekan

Bu derslerin altında *Eleştirel Düşünme, İletişim, Araştırma, Tasarlama* ile *Dünya Mimarlığı, Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik, Kültürel Miras ve Koruma, Toplumsal Sorumluluk, Doğa ve İnsan, Coğrafi Koşullar ve Taşıyıcı Sistemleri* anlama becerilerinin farklı düzeylerde verilmekte olduğu Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmektedir. Bu becerilerin derslerdeki takibi, dosyalardaki eksiklikler dolayısıyla her zaman mümkün olamamıştır. Aynı zamanda matris ile ders dosyaları arasında da uyumsuzlar gözlenmiştir. Listede yer alan seçmeli derslerden sadece Çağdaş Mimarlık Akımları ve Tarihi Kentlerde Mekan derslerinin ders dosyaları mevcuttur. Listede bulunmasına rağmen diğer derslerin henüz açılmadığı anlaşılmaktadır. Özdeğerlendirme Raporunda Mimarlık Meslek Ortamı temel ders grubu altında yer alan Mimari Kalıtı Koruma zorunlu dersinin, bu temel grup altında olması da ayrıca önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı amaçlamalıdır. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık kazandırmalıdır.

Bu başlık altında yer alan toplam 9 dersin hepsi seçmeli derstir. Bu seçmeli derslerden de sadece Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkisi dersinin ders tanıtım dosyası mevcuttur.

Seçmeli Dersler
MMR 341 Çocuk ve Mimarlık
MMR 343 Gündelik Hayat ve Konut
MMR 347 Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkisi
MMR 442 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi
MMR 443 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi
MMR 447 Ankara'da Kamusal ve Özel Alan
MMR 373 Tasarımda Çevresel Etkiler
MMR 318 Kent ve Mimarlık
MMR 212 Çevresel Etik ve Estetik

Bu derslerin altında *Eleştirel Düşünme, İletişim, Araştırma, Tasarlama ile Dünya Mimarlığı, Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik, Sürdürülebilirlik, Toplumsal Sorumluluk, Doğa ve İnsan, ve Coğrafi Koşulları* anlama becerileri farklı düzeylerde verildiği söylenmekle birlikte, tümü seçme ders olan ve şu ana kadar sadece biri (Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkisi) açılmış olan (ya da birinin ders dosyası sunulmuş olduğundan bu şekilde değerlendirilen) seçmeli derslerde, bu bilgi, beceri ve yetkinliklere ulaşılabilmesi mümkün görünmemektedir.

Ayrıca, Mimarlık –Tasarım / Yaratıcı Düşünme grubu altında yer alan MMR 306 Kentsel Tasarım Projesi zorunlu dersinin aynı zamanda bu temel başlık altında ve MMR 311 Kent Planlama İlkeleri zorunlu dersinin ise mutlaka bu temel başlık altında değerlendirilebileceği ve bu derslerin bu doğrultuda yeniden düzenlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Bunun yanında bu grup dersler içinde yer almak üzere yeni bir zorunlu ders de düşünülmesi ve listede bulunan seçmeli derslerin her dönem en az 2 ya da 3'ünün açılmasının sağlanması önerilebilir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

#### IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı amaçlamalıdır.

Bu temel başlık, Program tarafından 4 alt başlığa ayrılmıştır:

- (i) *Mimarlık-Teknoloji: İletişim Teknikleri ve Bilgi Teknolojileri* başlığı altındaki toplam 9 dersin 3'ü zorunlu, 6'sı seçmeli derstir. (Özdeğerlendirme Raporunun 92.-93. Sayfasında yer alan tabloda, zorunlu dersler de seçmeli ders olarak yazılmıştır; düzeltilmesi önerilmektedir.)

Zorunlu Dersler
MMR 103 Mimari Anlatım Teknikleri I
MMR 104 Mimari Anlatım Teknikleri II
MMR 106 Maket Yapım Teknikleri
Seçmeli Dersler
MMR 261 Sayısal Ortamda Modelleme
MMR 262 Sayısal Ortamda Görselleme
MMR 266 Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri
MMR 361 Bilgisayarla İleri Sunum I
MMR 362 Bilgisayarla İleri Sunum II
MMR 363 Üç Boyutlu Mimari Animasyon

Bu derslerin altında *Eleştirel Düşünme, İletişim, Araştırma, Tasarlama ile Coğrafi Koşullar, Taşıyıcı Sistemler, Bina Kabuğu Sistemlerini anlama ve Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi, Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme ve Takım Çalışması ve İşbirliği* becerileri farklı düzeylerde verilmektedir.

Bu grupta yer alan seçme derslerin ders dosyaları genel olarak becerilerin takibine olanak vermektedir. Ancak, Mimari Anlatım Teknikleri I ve II zorunlu derslerinin dosyalarında öğrenim çıktılarının izlenebileceği başarılı/geçer/başarısız öğrenci çalışmaları örnekleri bulunmadığından, bilgi ve becerilerin takibi mümkün olmamıştır. Ayrıca, Tasarlama becerisinin bu grup dersler içinde ne şekilde ele alındığını belgeyen verilere rastlanmamıştır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

- (ii) *Mimarlık-Teknoloji: Strüktür Bilgisi* başlığı altındaki toplam 5 dersin 4'ü zorunlu, 1'i seçmeli derstir.

Zorunlu Dersler
MMR 231 Statik ve Mukavemet
MMR 232 Strüktürel Davranış ve Analiz
MMR 331 Strüktürel Tasarım I
MMR 332 Strüktürel Tasarım II
Seçmeli Dersler
MMR 334 Çağdaş Strüktür Sistemleri

Bu derslerin altında, *Tasarlama, Sürdürülebilirlik, Yaşam Güvenliği, Taşıyıcı Sistemler, Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler, Bina Kabuğu Sistemleri, Yapı Malzemeleri ve Uygulamalarını, Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi* becerilerinin farklı düzeylerde verildiği ifade edilmektedir. Eldeki verilerden durum tespiti yapmak mümkün olamamıştır. Bu noktada, Strüktür grubu dersler içinde *Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemleri* anlama becerisinin ne şekilde ele alındığının açıklanması, bir hata varsa düzeltilmesi de önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

- (iii) *Mimarlık-Teknoloji: Yapım Teknolojileri* başlığı altındaki toplam 4 dersin 2'si zorunlu, 2'si ise seçmeli derstir.

Zorunlu Dersler
MMR 253 Yapım Bilgisi I
MMR 254 Yapım Bilgisi II
Seçmeli Dersler
MMR 353 Çağdaş Yapı Malzemeleri
MMR 355 Çelik Yapılar

Bu ders grubunda, *Sürdürülebilirlik, Doğa ve İnsan, Yaşam Güvenliği, Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler, Bina Kabuğu Sistemleri, Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları, Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi* becerilerinin farklı düzeylerde verilmekte olduğu ifade edilmiştir. Zorunlu derslerle ilgili Ek 3'de sunulan değerlendirmelerden anlaşılacağı üzere, bu bilgi ve becerilerin verilip verilemediğine yönelik yeterli ders çıktısı (uygulama ödevi) dosyalarda mevcut değildir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

- (iv) *Mimarlık-Teknoloji: Çevresel Denetim* başlığı altındaki toplam 7 dersin 2'si zorunlu, 5'i ise seçmeli derstir.

Zorunlu Dersler
MMR 381 Fiziksel Çevre Denetimi I
MMR 382 Fiziksel Çevre Denetimi II
Seçmeli Dersler
MMR 371 Enerji Etkin Yapı Tasarımı I
MMR 374 Enerji Etkin Yapı Tasarımı II
MMR 375 Mimari Akustik Uygulamaları I
MMR 376 Mimari Akustik Uygulamaları II
MMR 377 Ses ve Işık Tasarımı

Bu ders grubunda, *Araştırma, Sürdürülebilirlik, Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler, Bina Servis Sistemleri, Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları ve Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme* becerilerinin farklı düzeylerde verilmekte olduğu belirtilmekle birlikte, dosyalardaki verilerden net olarak durum tespiti yapmak mümkün olamamıştır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

#### V) Mimarlık - Meslek Ortamı

*Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi amaçlamalıdır.*

Bu başlık altında toplam 2 zorunlu ders, 6 seçmeli ders tanımlanmıştır.

Zorunlu Dersler
MMR 491 Tasarım ve Proje Yönetimi
MMR 482 Mimari Kalıtı Koruma
Seçmeli Dersler
MMR 316 Kentsel Dönüşüm Uygulamaları
MMR 392 Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü
MMR 492 Kentsel Tasarımın İnfomal Hukuku
MMR 493 Konut Politikaları, Finansmanı ve Planlama İlkeleri
MMR 494 Çok-Disiplinli Projeler Yönetimi
MMR 495 Yapılı Çevre Hukuku

(Matris içinde MMR 494 Çok-Disiplinli Projeler Yönetimi dersi iki kez yazılmıştır.)

Bu derslerin altında *Eleştirel Düşünme, İletişim, Araştırma, Tasarlama ile Dünya Mimarlığı, Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik, Kültürel Miras ve Koruma, Sürdürülebilirlik, Toplumsal Sorumluluk, Coğrafi Koşullar, Yaşam Güvenliği, Program Hazırlama ve Değerlendirme, Bina Maliyetlerinin*

*Gözetilmesi, Mimar-İşveren İlişkisi, Takım Çalışması ve İşbirliği, Proje Yönetimi, Uygulama Yönetimi'ni* anlama becerilerinin farklı düzeylerde verilmekte olduğu Özdeğerlendirme Raporunda belirtilmiştir. Bu becerilerin özellikle seçme derslerde takibi, dosyalardaki eksiklikler dolayısıyla mümkün olamamıştır. Aynı zamanda, bu başlık altında yer alan derslerde, *liderlik, yasal haklar ve sorumluluklar, meslek pratiği ve meslek etiği* bilgi ve yetkinliklerinin de verilmesi beklenmekte iken, bu bilgi, beceri ve yetkinlikler matriste de yer almamaktadır. Bu durumun düzeltilmesine yönelik dersler bazında tedbirler alınması önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
		X

Yukarıda sıralanan tüm dersler ile ilgili genel değerlendirmeler ve eksikler, *Ek 3'*de yer almaktadır.

ZT aynı zamanda, yine MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde “Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler”in ayrı ayrı, hangi dersler altında ele alındıklarını da incelemiştir. Bu kapsamda yapılan değerlendirme de aşağıda sunulmaktadır:

#### **I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme**

*Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.*

***Eleştirel Düşünme:*** *Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme becerisi.*

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık Programının sunduğu matris incelendiğinde, önceliği eleştirel düşünme becerisi olan 36 adet derste bu becerinin kazandırılmasının amaçlandığı saptanmıştır. Eleştirel düşünme becerisini amaçlayan bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I-II, Mimari Tasarım I-II-III-IV-V-VI, Peyzaj Tasarımına Giriş, Soyutlama Teknikleri I-II, Vaziyet Planı İlkeleri, Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım, Beden, Mekan ve Deneyim, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık – Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık Tarihi I ve III, Çağdaş Mimarlık Akımları, Mimaride Çözümleme Yöntemleri, Tarihi Mekanların Analizi, Tarih Boyunca Kent, Ticaret ve

Mekan; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Gündelik Hayat ve Konut, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkileri, Tasarımda Çevresel Etkiler, 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri II, Maket Yapım Teknikleri, Sayısal Ortamda Modelleme, Sayısal Ortamda Görselleme, Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri, Bilgisayarla İleri Sunum I – II; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden - Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Kentsel Tasarımın Informel Hukuku.

Eleştiri, kuşkusuz her dersin hedefleri arasında önemli bir yere sahiptir; ancak eleştirel düşünme becerisinin kazandırılmasında dersin içeriğinde farklı bir vurgusu olan, kısmen kuramsal konuların farkındalığını gerektiren, önceliği spesifik bilginin verilmesinin yanı sıra eleştirel düşünme becerisinin kazandırılması olduğu; eleştirel düşünmenin kuramsal ve pratik olanaklarını sorgulayan derslerin olması istenmektedir. Bu beceriyi verdiğini belirten toplam 36 derste, becerinin nasıl verildiği ve ölçüldüğüne ait verilerin daha net örneklenmesi beklenmektedir. Örneğin Maket Yapım Teknikleri dersinde eleştirel düşünme becerisinin hangi çıktılarla değerlendirileceği net olarak sunulabilir olmalıdır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

***İletişim:*** Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.

Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisini amaçladığı matris üzerinden tespit edilen toplam 25 adet ders mevcuttur. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I-II, Mimari Tasarım I-II, Soyutlama Teknikleri I-II, Kent Planlama İlkeleri, Beden, Mekan ve Deneyim, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları, Mimaride Çözümleme Yöntemleri; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Gündelik Hayat ve Konut, 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi; Mimarlık –

Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri I-II, Maket Yapım Teknikleri, Sayısal Ortamda Modelleme, Sayısal Ortamda Görselleme, Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri, Bilgisayarla İleri Sunum I-II; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden - Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Çok Disiplinli Projeler Yönetimi.

Ancak bu derslerin, ders dosyalarının çoğunda bu becerileri geliştirmeye yönelik zorunlu “okuma-yazı/metin üretme, ödev, araştırma, vb gibi” etkinliklerin gerçekleştirilmediği, çoğunlukla sadece 2 ara sınav, 1 dönem sonu sınavı yapıldığı saptanmış olup, öğrencinin bu becerileri nasıl ve ne ölçüde kazandığına ilişkin bir açıklamaya rastlanmamıştır.

Bir derste iletişim becerilerinin geliştirilmesinin temel amaçlar arasında sıralandığı durumda ZT'nin bunun varlığını anlayabilmesi için, ders tanım formunda ve ders dosyalarında bu amaca yönelik yapılan eylemlerin net olarak tanımlanmış ve belgelenmiş olması gerekir. Okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme becerilerinin gelişimi için öğrenciye geri dönüşü olan, öğrencinin öğretim üyesince yapılan eleştiri/düzeltilmeden sonra, gözden geçirip düzeltme olanağına sahip olduğu ödev, okuma, görüşlerini yazılı ifade etme vb. gibi araçların kullanılmış olması beklenir.

Dolayısı ile Atılım Üniversitesi Mimarlık Programında pek çok ders tanım formunda ‘iletişim becerisinin’ yer almasının yanıltıcı olduğu değerlendirilmesine ulaşılmış; bu şekilde hemen her derste her tür becerinin verildiğinin gösterilmesi halinde her dersin diğerlerinden temel farkının ayırt edilmesinin de güçleştiği sonucuna ulaşılmıştır. Programda oldukça yaygın olan bu sorunun, bir sonraki değerlendirme sürecine kadar daha nesnel biçimde çözülmesi önemle tavsiye edilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	



**Araştırma:** *Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama becerisi.*

Öğrenci merkezli eğitim sisteminde, her derste araştırmaya yönelik bir yapı olsa da, önceliği araştırma becerisinin kazandırılmasına yönelik derslerin de programda olması beklenir. Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen derslerin içeriği incelendiğinde önceliği araştırma becerisi olan ya da olmayan 38 adet derste bu becerinin kazandırılmasının amaçlandığı saptanmıştır. Araştırma becerisini amaçlayan bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I-II, Mimari Tasarım I-II-III-IV-V-VI, Peyzaj Tasarımına Giriş, Soyutlama Teknikleri I-II, Vaziyet Planı İlkeleri, Kentsel Tasarım Projesi, Kent Planlama İlkeleri, Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım, Beden, Mekan ve Deneyim, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mekansal Ütopyalar, Mimaride Çözümleme Yöntemleri; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkileri, 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi; Mimarlık-Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri I-II, Sayısal Ortamda Görselleme, Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri, Bilgisayarla İleri Sunum I – II, Strüktürel Tasarım I, Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden - Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Mimari Kalıtı Koruma.

Bu şekilde önceliği araştırma becerisi olmayan (ve araştırma becerisini doğrudan ölçmeyen) derslerde bu becerinin verildiği ifade edildiğinde, dersin diğerlerinden temel farklarının ayırt edilmesi güçleşmektedir. Program genelinde oldukça yaygın olan bu sorunun, daha nesnel biçimde çözülmesi önemle tavsiye edilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
	X	

**Tasarlama:** *Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme becerisi.*

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen derslerin içeriği incelendiğinde önceliği tasarlama becerisi olan 28 adet derste bu becerinin kazandırılmasının amaçlandığı saptanmıştır. Tasarlama becerisini amaçlayan bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I-II, Mimari Tasarım I-II-III-IV-V-VI, Peyzaj Tasarımına Giriş, Soyutlama Teknikleri I-II, Vaziyet Planı İlkeleri, Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım, Salon Yapıları, Beden, Mekan ve Deneyim, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mekansal Ütopyalar, Mimaride Çözümleme Yöntemleri; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Gündelik Hayat ve Konut; Mimarlık-Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri II, Sayısal Ortamda Modelleme, Sayısal Ortamda Görselleme, Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri, Statik ve Mukavemet, Strüktürel Tasarım I; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden, Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Kentsel Tasarımın Infomel Hukuku.

Bu liste içinde Kentsel Tasarım dersinin olmaması, adı geçen tarih, kuram, kültür, sanat grubu ve çevre, kent, toplum grubu derslerin dosyalarının bulunmaması, gibi konular, eksiklik olarak görülmüştür.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

## II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

*Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı amaçlamalıdır.*

**Dünya Mimarlığı:** *Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında anlama.*

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen derslerin içeriği incelendiğinde önceliği dünya mimarlığını anlama olan toplam 12 adet ders tespit edilmiştir. Bu

dersler sadece ilk 3 grup altındaki derslerdendir: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Kent Planlama İlkeleri, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık – Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları, Mimarlık Tarihi I-II-III, Çağdaş Mimarlık Akımları, Mekansal Ütopiyalar, Tarihi Mekanların Analizi, Tarihi Kentlerde Mekan, Tarih Boyunca Kent Ticaret Mekan; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Tasarımda Çevresel Etkiler.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

**Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik:** *İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında anlama. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını anlama.*

Program için sunulan matris ve ders dosyaları incelendiğinde, amacı yerel mimarlık ve kültürel çeşitlik farkındalığı ve anlama becerisi olan toplam 17 ders tespit edilmiştir. İlk 3 ve 5. grup altında toplanmış olan bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Kent Planlama İlkeleri, Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım, Yüksek Bina Tasarımı ve İnşası; Mimarlık – Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları, Mimarlık Tarihi I-II, Çağdaş Mimarlık Akımları, Tarihi Mekanların Analizi, Tarihi Kentlerde Mekan, Tarih Boyunca Kent Ticaret Mekan; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Gündelik Hayat ve Konut, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden - Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Mimari Kalıtı Koruma, Kentsel Tasarımın İnförmel Hukuku.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Kültürel Miras ve Koruma:** *Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama.*

Öncelikli amacı kültürel miras ve koruma bilinci kazanma ve koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama olarak belirlenen toplam 11 ders tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Dersleri içinden bir tane – Mimarlıkta Deneyim ve Tasarım; Mimarlık – Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık Tarihi I-II-III, Tarihi Mekanların Analizi, Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü MİAK Ziyaret Takımı: Prof.Dr. Şebnem HOŞKARA (Başkan), Prof.Dr. Gülçin PULAT (Üye), Doç.Dr. Şebnem YÜCEL (Üye), Doç.Dr. Arbil ÖTKÜNÇ (MİAK Gözlemcisi), Dr. Öğr.Gör. Heves BEŞELİ (Kurum Gözlemcisi), 1-4 Mayıs 2018

Tarihi Kentlerde Mekan, Tarih Boyunca Kent Ticaret Mekan; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Yapılı Çevrede Yerel Yönetimlerin Rolü, Mimari Kalıtı Koruma, Yapılı Çevre Hukuku.

Kültürel miras ve koruma bilgi, beceri ve yetkinliği için Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Dersler içinde hiçbir dersin bulunmaması bir eksiklik olarak nitelendirilmiştir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

*Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı amaçlamalıdır. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık kazandırmalıdır.*

**Sürdürülebilirlik:** Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma becerisi.

Program müfredatı içinde sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir tasarım yapma becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 14 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Salon Yapıları; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Tasarımda Çevresel Etkiler; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Strüktürel Tasarım II, Çağdaş Yapı Malzemeleri, Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Mimari Kalıtı Koruma, Yapılı Çevre Hukuku.

Mimarlık – Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Dersleri içinde sürdürülebilir tasarım yapma becerisi vermeyi amaçlayan bir ders bulunmamıştır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Toplumsal Sorumluluk:** *Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu anlama.*

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen dersler ve matris incelendiğinde toplumsal sorumluluğu anlama konusunu hedefleyen 27 adet tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım II, Mimari Tasarım I-II-III-IV-V-VI, Kentsel Tasarım Projesi, Kent Planlama İlkeleri, Beden, Mekan ve Deneyim; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları, Mimarlık Tarihi I-II, Çağdaş Mimarlık Akımları, Tarihi Mekanların Analizi, Tarihi Kentlerde Mekan, Tarih Boyunca Kent Ticaret Mekan, Mimaride Çözümleme Yöntemleri; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Çocuk ve Mimarlık, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkileri, Tasarımda Çevresel Etkiler, 20. Yüzyılda Mimarlık ve İnsan İlişkisi, 20. Yüzyılda Mimarlık ve Toplum Söylemi; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Mimari Kalıtı Koruma, Kentsel Tasarımın İformel Hukuku, Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri, Yapılı Çevre Hukuku.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılamıyor
X	X	

**Doğa ve İnsan:** *Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile anlama.*

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen dersler ve matris incelendiğinde doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile anlamayı hedefleyen 11 adet ders tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I, Peyzaj Tasarımına Giriş, Vaziyet Planı İlkeleri, Beden, Mekan ve Deneyim; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları, Mimarlık Tarihi II, Mekansal Ütopiyalar, Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Gündelik Hayat ve Konut, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkileri, Tasarımda Çevresel Etkiler; Mimarlık-Teknoloji Grubu Derslerden - Çağdaş Yapı Malzemeleri. Ancak bu derslerin sadece 2 tanesi zorunlu derstir. Doğal sistemler ve yapılı çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile anlama becerisinin diğer

bazı Mimari Tasarım derslerinde ve Kentsel Tasarım dersi kapsamında da olabileceği izlenimi edinilmiştir. Ders tanıtım formlarının ve matrisin bu anlamda güncellenebileceği önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Coğrafi Koşullar:** Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini anlama.

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Mimarlık programında verilen dersler ve matris incelendiğinde coğrafi koşulları ve kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini anlamayı hedefleyen 16 adet ders tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden - Mimarlıkta Temel Tasarım I-II, Mimari Tasarım I-II, Peyzaj Tasarımına Giriş, Vaziyet Planı İlkeleri, Kentsel Tasarım Projesi, Kent Planlama İlkeleri; Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık Tarihi II, Mekansal Ütopya, Tarihi Kentlerde Mekan, Tarih Boyunca Kent Ticaret Mekan; Mimarlık-Çevre/Kent/Toplum Grubu Derslerden – Gündelik Hayat ve Konut, Toplumsal Yapı ve Mekan İlişkileri, Tasarımda Çevresel Etkiler; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Maket Yapım teknikleri; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

#### IV) Mimarlık - Teknoloji

*Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı amaçlamalıdır.*

**Yaşam Güvenliği:** Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini anlama.

Müfredat dersleri içinde yaşam güvenliği konusunu anlamayı hedefleyen toplam 8 ders tespit edilmiştir. Bu dersler iki grup altında toplanmıştır: Mimarlık-Teknoloji Grubu Derslerden – Statik ve Mukavemet, Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım I, Yapım Bilgisi I-II, Çağdaş Yapı

Malzemeleri; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Kentsel Tasarımın Informel Hukuku.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Taşıyıcı Sistemler:** *Düsey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını anlama.*

Müfredat dersleri içinde taşıyıcı sistemlerle ilgili konuları anlamayı hedefleyen toplam 8 ders tespit edilmiştir. Bu dersler iki grup altında toplanmıştır: Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat Grubu Derslerden – Mimarlık İlke ve Kavramları; Mimarlık-Teknoloji Grubu Derslerden – Maket Yapım Teknikleri, Statik ve Mukavemet, Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım I-II, Çağdaş Strüktür Sistemleri, Yapım Bilgisi I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler:** *Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında, aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini anlama.*

Program müfredatı içinde, fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında, aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini anlama becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 12 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Salon Yapıları; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım II, Yapım Bilgisi I-II, Çağdaş Yapı Malzemeleri, Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Bina Kabuğu Sistemleri:** *Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini anlama.*

Program müfredatı içinde, bina kabuğu sistemlerini anlama konusunda toplam 8 ders tespit edilmiştir. Bu dersler, Mimarlık – Teknoloji Grubu altında toplanmıştır: Maket Yapım Teknikleri,

Sayısal Ortamda Modelleme, Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım II, Çağdaş Strüktür Sistemleri, Yapım Bilgisi I-II, Çağdaş Yapım Sistemleri.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Bina Servis Sistemleri:** Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini anlama.

Program müfredatı içinde, bina servis sistemlerinin tasarımının temel ilkelerini anlama konusunda toplam 6 ders tespit edilmiştir. Bu dersler, Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları:** Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları anlama.

Program müfredatı içinde, yapı malzemeleri ve uygulamalarını anlama becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 16 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Peyzaj Tasarımına Giriş, Vaziyet Planı İlkeleri, Salon Yapıları; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Statik ve Mukavemet, Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım II, Çağdaş Strüktür Sistemleri, Yapım Bilgisi I-II, Çağdaş Yapı Malzemeleri, Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi:** Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme becerisi.

Program müfredatı içinde, bina sistemlerini bütünleştirme becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 16 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Mimari Tasarım III-IV-V-VI, Salon Yapıları; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri I, Sayısal Ortamda Modelleme, Sayısal ortamda



Görselleme, Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri, Bilgisayarla İleri Sunum I-II, Statik ve Mukavemet, Strüktürel Davranış ve Analiz, Strüktürel Tasarım I-II, Çağdaş Strüktür Sistemleri, Yapım Bilgisi I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

#### V) Mimarlık - Meslek Ortamı

*Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi amaçlamalıdır.*

**Program Hazırlama ve Değerlendirme:** *Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.*

Program hazırlama ve değerlendirme becerisi vermeyi öncelikli amaçlayan dersler matrisi üzerinden 4 adet olarak tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Tasarımın İformel Hukuku, Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri, Çok Disiplinli Projeler Yönetimi, Yapılı Çevre Hukuku. Bu derslerin tamamı seçmeli derstir. Bu anlamda bakıldığında matriste bu beceri hiçbir zorunlu derste ele alınmıyor gibi görünmektedir. Program müfredatı incelendiğinde, Tasarım ve Proje Yönetimi dersinde de bu bilgi ve becerinin ele alınabileceği düşünülmektedir. Bu açıdan söz konusu becerinin mutlaka bir zorunlu dersin öğrenim çıktısı olacak şekilde ele alınması, gerekli ders tanıtım formlarında ve matriste düzenleme yapılması önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme:** *Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme becerisi.*

Geniş kapsamlı proje geliştirme ve bütünleştirme becerisi vereyi öncelikli hedef alan dersler (toplam 17 adet): Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Mimari Tasarım III-IV-V-VI, Kentsel Tasarım Projesi, Salon Yapıları; Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Mimari Anlatım Teknikleri II, Sayısal Ortamda Modelleme, Bilgisayarla İleri Sunum I-II, Strüktürel Tasarım I, Fiziksel Çevre Denetimi I-II, Enerji Etkin Yapı Tasarımı I-II, Mimari Akustik Uygulamaları I-II.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	X

**Bina Maliyetinin Gözetilmesi:** Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri anlama.

Bina maliyeti, bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri anlama konularını hedefleyen toplam 2 ders tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Mimari Kalıtı Koruma, Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri. Program müfredatında tek zorunlu ders olarak Mimari Kalıtı Koruma dersinin temel hedefi olarak ifade edilen bu becerinin, Mimarlık-Meslek Ortamını dersleri içinde temel / zorunlu bir derste ele alınıyor olması beklenmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Mimar-İşveren İlişkisi:** İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümlenme sorumluluğunu anlama.

Mimar işveren ilişkisini, işverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümlenme sorumluluğunu anlamayı amaçlayan dersler 3 adet olarak tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri, Çok Disiplinli Projeler Yönetimi. Bu konunun sadece seçmeli derslerde ele alınıyor olması bir eksiklik olarak görülmüştür. Zorunlu en az bir derste ele alınacak şekilde yeniden değerlendirilmeye alınması önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Takım Çalışması ve İşbirliği:** Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma becerisi.

Program müfredatı içinde, takım çalışması ve işbirliği içinde çalışma becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan toplam 3 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Tasarım/Yaratıcı Düşünme Grubu Derslerden – Kentsel Tasarım Projesi; Mimarlık – Teknoloji

Grubu Derslerden – Maket Yapım Teknikleri; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Çok Disiplinli Projeler Yönetimi.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

**Proje Yönetimi:** *Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları anlama.*

Program müfredatı içinde, proje yönetimi konusunu anlam becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 4 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık – Teknoloji Grubu Derslerden – Bilgisayarla İleri Sunum II; Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Çok Disiplinli Projeler Yönetimi, Yapılı Çevre Hukuku. Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları anlama konularını doğrudan kapsamı gereken MMR491 Tasarım ve Proje Yönetimi dersinin öğretim çıktıları arasında olması gereken bu bilgi, beceri ve yetkinlik, adı geçen derste takip edilememiştir. Matrisin ve ilgili dersin bu bağlamda yeniden değerlendirilmesi önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Uygulama Yönetimi:** *Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini anlama.*

Program müfredatı içinde, bina sistemlerini bütünleştirme becerisi vermeyi öncelikli olarak amaçlayan 3 ders, matris üzerinden tespit edilmiştir. Bu dersler: Mimarlık-Meslek Ortamı Grubu Derslerden – Konut Politikaları Finansmanı ve Planlama İlkeleri, Çok Disiplinli Projeler Yönetimi, Yapılı Çevre Hukuku. Sunulan derslerin hepsi seçmeli derslerdir. MMR491 Tasarım ve Proje Yönetimi dersinin öğretim çıktıları arasında olması gereken/olabilecek olan bu bilgi, beceri ve yetkinlik, adı geçen derste takip edilememiştir. Matrisin ve ilgili dersin (veya yeni başka bir dersin) bu bağlamda yeniden değerlendirilmesi önerilmektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

Yukarıda sıralanan bilgi, beceri ve yetkinlikler dışında, MİAK Akreditasyon Koşulları 2014 belgesinde “Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler” başlığı altında tanımlanmış olan aşağıda sunulan son 4 madde, Programın hazırlamış olduğu matriste ve dolayısıyla ders tanım formlarında belirtilen öğretim çıktıları içinde yer almamaktadır. Bundan dolayı, Program müfredatının, bu dört bilgi, beceri ve yetkinliği karşılamadığı tespit edilmiştir.

**Liderlik:** *Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini anlama.*

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Yasal Haklar ve Sorumluluklar:** *Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi anlama.*

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Meslek Pratiği:** *Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını anlama.*

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

**Meslek Etiği:** *Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları anlama.*

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
		X

Yukarıda özetlenmeye çalışılan değerlendirmeler ışığında, tüm ders tanıtım formlarının yeniden elden geçirilmesi; gerekli eksikliklerin tamamlanması; bununla birlikte matrisin düzenlenmesi; ve ardından tüm ders konularının, haftalık programların güncellenmesi ve dosyaların bu kapsamda gelecek dönemler için yeniden toparlanması, Programın akreditasyon süreci için ZT tarafından önemle önerilmektedir.

## 3.4. İnsan Kaynakları

### 3.4.1 Öğretim Elemanları

Programın tam zamanlı öğretim üyesi sayısı azdır. Yarı zamanlı öğretim elemanları ile desteklenen programda özellikle tasarım stüdyolarında mimarlık ve tasarım eğitimi için gerekli 1'e 15 oranı sağlanmaktadır. Tam zamanlı öğretim elemanı sayısının azlığı bu elemanların üzerindeki danışmanlık, komisyon ve idari görevlerin artmasına neden olmuştur. Bu durum bölümün sekretarya desteği için var olan eleman açığını da daha gözle görünür hale getirmiştir.

Özellikle tasarım stüdyolarında yarı-zamanlı öğretim elemanlarının sayısının fazla olması, bu öğretim elemanlarından oluşan ders gruplarının her birine en azından birer araştırma görevlisi verme zorunluluğunu oluşturmaktadır. Bu konuda da araştırma görevlisi sayısı yetersiz kalmaktadır.

Programın zorunlu kuramsal dersleri ve seçmeli dersleri ile mimari tasarım stüdyo dersleri, deneyimli bir kadro tarafından verilmektedir. Özellikle mimari tasarım stüdyo derslerinde, meslek örgütünden ve profesyonel mimarlardan doğrudan destek alınıyor olması çok olumlu karşılanmıştır. Programı yakından tanıyan, tasarım stüdyo jürilerine davet edilmiş Ankara'daki diğer Mimarlık Bölümleri öğretim üyeleri, programın yeterli ve başarılı olduğunu düşündüklerini belirtmişlerdir. Ancak, ZT, özellikle her mimari proje dersinde ve her zorunlu kuram dersinde, ders dosyalarının hazırlanması, ders tanımları ile haftalık ders konularının planlanmasının uyum içinde olması, öğrenim çıktılarının doğru tanımlanması ve bu çıktılara uygun değerlendirme sistemlerinin belirlenmesi gibi konularda, daha içerden çalışmaları yürütmek üzere, en az bir tam zamanlı öğretim üyesinin görev almasının daha doğru olacağını düşünmektedir.

Bölümün tam zamanlı öğretim üyesi arayışları vardır; fakat istenilen hızda sonuç verememiştir. Bölümün öğretim elemanları bu durumun üniversitenin yüksek atama ve yükseltme kriterlerine sahip olmasından kaynaklandığını düşünmektedirler. ZT, programın tam zamanlı öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısının artırılmasını önermektedir.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### 3.4.2 Öğrenciler

Özdeğerlendirme Raporunda programdaki öğrenciler ile ilgili Koşullar belgesinde beklenen her türlü bilgi mevcuttur. Öğrencileri ilgilendiren konularda kurumun yeterlik düzeyi yüksek olmakla birlikte, Üniversite kampüsü içinde yurt olanakları olmaması ve kampüsün kent merkezinden uzakta oluşuna bağlı olarak ulaşım seferlerinin kısıtlı olması öğrenciler tarafından ifade edilen, ve özellikle geç saatlere kadar stüdyoda çalışma zorunluluğu olan mimarlık öğrencilerini olumsuz etkileyen bir sorun olarak görülmüştür.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

### 3.4.3 İdari Kadro

Bölüm Başkanı ve Bölüm Başkan Yardımcısı bölümün diğer tam zamanlı öğretim elemanları ile benzer ders yüküne sahiptir ve benzer sayıda öğrencilere danışmanlık yapmaktadırlar. Bu durum, idari açıdan ve işleyiş açısından olumsuz olarak nitelendirilmiştir. Fakültede bir sekreterin iki bölüme birden hizmet veriyor olması ise, sekreteryaya desteğinin güçlendirilmesi gereğini ortaya çıkartmıştır. Bunun yanında, tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısının yetersiz olması dolayısıyla, aynı kişilerin farklı idari görevler, komisyon görevleri almak durumunda kalıyor olmaları da, Program içi, takdire değer bir zorluk olarak değerlendirilmiştir. İdari yapı ile ilgili Programın özdeğerlendirmesi olumlu karşılanmıştır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

## 3.5. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynakları

### 3.5.1. Fiziksel Kaynaklar

Daha önce de belirtildiği üzere özellikle yeterli stüdyo mekanı olmadığı ve bu durumun stüdyo kültürünün gelişmesini olumsuz yönde etkilediği görülmüş ve öğrenciler tarafından da dile getirilmiştir. Buna ek olarak, yine daha önce belirtildiği üzere üniversitenin konumu gereği ve kampüste yurt bulunmamasından ve toplu taşıma imkanlarının yetersizliğinden dolayı öğrencilerin ulaşım zorluğu çektiği belirtilmiştir. Maket laboratuvarının bulunmaması ve öğrencilerin maket

ve çizim malzemelerini saklayabilecekleri depolama alanlarının (dolap imkanlarının) bulunmaması eksiklik olarak görülmüştür. Genel anlamda okul mekanlarının herkes tarafından erişilebilir olması olumlu bulunmuştur.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### 3.5.2 Bilgi Kaynakları

Üniversite kütüphanesinde mimarlık alanında, özellikle mimarlık pratiğinden örneklere yer veren yeterli sayıda basılı süreli yayın olmadığı görülmüştür. Kütüphane yönetimi tarafından üniversitenin elektronik kaynakları ile bu açığın giderildiği belirtilmiştir. Bu kaynakların tam bir listesine ulaşılamamıştır. Özellikle mimarlık çalışmaları, eğitimi ve araştırmalarını kapsayan, kolay ulaşılabilir bir Mimarlık Kütüphanesi mevcut değildir. Ancak merkez kütüphanenin çalışma salonuna gece de ulaşılabilir olması olumlu bulunmuştur.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
	X	

### 3.5.3 Mali Kaynakları

Üniversite düzeyinde Bölüm bazlı birim bütçeye geçilmiştir. Bu bağlamda tüm bölümler kendi özerk bütçelerini yaparak yıllık planlarını geliştirmekle yükümlüdürler. Bu durumun olumlu yönleri Program yürütücüsü tarafından ifade edilmiştir. 2015-2016 akademik yılı gelir-gider tabloları Özdeğerlendirme Raporu içinde yer almaktadır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

## 3.6. Nitelik Sağlama ve Geliştirme

Üniversitenin genel anlamda öğretim kadroları için nitelik sağlama ve geliştirme kaygısı içinde olduğu ifade edilebilir. Öğretim elemanları, gerçekleştirdikleri akademik etkinlikler, bilimsel yayınlar vb. için teşvik ve ödül almaktadırlar. Bunun için üniversite içinde kurulmuş sistemlerle ilgili bilgiler, Özdeğerlendirme Raporu'nda mevcuttur. Ancak, program için tam zamanlı öğretim

üyesi sayısının artırılması bilimsel çalışmaların nitelik ve niceliğinin artırılması için de uygun olacaktır.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

### 3.7. Öğrenci Destek ve Kılavuzluk

Tam zamanlı öğretim elemanları, Üniversite düzeyinde uygulanan bir yönerge doğrultusunda öğrencilere akademik danışmanlık yapmaktadırlar. Danışmanlık sistemi ve işleyişi ile ilgili ayrıntılı değerlendirmeler Özdeğerlendirme Raporunda mevcuttur. Danışmanlık görevi öğretim üyelerinin yükünü artırmaktadır. Bu noktada öğrenciler araştırma görevlisi statüsünde bulunan genç öğretim elemanlarından da destek almaktadırlar.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

### 3.8. Teşvik ve Ödüllendirme Sistemleri

Öğretim elemanları üniversitenin teşvik ve yükseltme kriterlerini, özellikle Türkiye'deki diğer mimarlık bölümleri ile karşılaştırdıklarında, yüksek bulduklarını dile getirmişlerdir. Özellikle Programın son yıllarda yaptığı tam zamanlı öğretim elemanı aramalarının bu kriterler nedeniyle doldurulamadığını düşündüklerini belirtmişlerdir. Her ne kadar dönem başına verdikleri ders sayısı fazla olmasa da (genelde 1 tasarım stüdyosu + 1 seminer/kuram dersi) bu dersleri alan öğrenci sayısının çokluğu, akademik danışmanlık yükü ve eklenen komisyon ve idari görevlerle yayın ve araştırmaya yeterince zaman ayıramadıklarını ve yükseltmelerin sadece yayın üzerinden yapılmasını bu nedenle problemlili bulduklarını belirtmişlerdir. Ziyaret Takımı benzer problemlerin şu anda tüm mimarlık okullarında yer aldığını ve Atılım Üniversitesi yükseltme kriterlerinin de diğer okulların kriterlerine benzerlik gösterdiğini düşünmüştür. Bu yorum, üniversite üst yönetiminin getirdiği yükseltme kriterlerinin Ziyaret Takımı tarafından yerinde bulunduğu şeklinde değil, tüm Türkiye genelinde mimarlık okulları yükseltme kriterlerinde yer alan SCI, SCI-Exp., SSCI ve AHCI makalesi dayatmasının, mühendislik alanlarının aksine, mimarlıkta mesleki



yayın kalitesi ve etkisi anlamında tam karşılığının bulunmadığının düşünöldüğü şekilde yorumlanmalıdır.

Devlet üniversitelerinde yurtdışı konferans desteklerinin azaltıldığı ya da tamamıyla kaldırıldığı bugünlerde Atılım Üniversitesi'nin bölümdeki hocalara verdiği 1500 dolar yıllık konferansa desteğı olumlu bulunmuştur.

Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılmıyor
X		

## Bölüm 4. Bütünleyici Bilgiler

Atılım Üniversitesi web sayfası ve bağlantılı olarak Fakülte ve Bölüm web sayfaları, kurumsal işleyişe ve eğitime ilişkin ayrıntılı bilgi vermektedir. Program ve Fakülte broşürleri ise Özdeğerlendirme Raporu eki olarak sunulmamıştır. Ziyaret sırasında incelenmiştir.

## SONUÇ: Program için Öneriler ve Sonuç

Atılım Üniversitesi Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mimarlık Programı Özdeğerlendirme Raporunun incelenmesi ve 1-4 Mayıs 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilen kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, gözlem ve incelemeler sonucunda, Ziyaret Takımı, programlar ilgili bulgularını olumlu yönler ve geliştirilebilecek yönler olarak iki başlıkta aşağıdaki şekilde özetlemiştir:

### Programın olumlu yönleri:

1. Başta program yöneticileri olmak üzere tüm yöneticiler ve akademik kadronun akreditasyon sürecine verdikleri önem ve destek;
2. Öğretim elemanları arasında programın daha iyiye götürölmesi için bir sinerji olması;
3. Program yönetiminin üniversite üst yönetimiyle uyum içinde çalışabilmesi;
4. Özgür bir akademik çalışma ortamı yaratılmış olması;

5. Alanında öne çıkan mimarların bölümün yarı zamanlı öğretim elemanı kadrosunda yer alması;
6. Yarı zamanlı öğretim elemanlarının uzun süredir eğitim içinde yer alıyor olması;
7. Bölüm kurullarına öğrenci temsilcilerinin katılıyor olması;
8. Öğrencilerin hocalarıyla iletişiminin güçlü olması;
9. Tasarım stüdyolarında mimarlık ve tasarım eğitimi için gerekli olan öğretim elemanı-öğrenci oranının (1'e 15) sağlanıyor olması;
10. Öğrencilerin özellikle tasarım stüdyolarında yarı zamanlı öğretim elemanlarının mesleki deneyim aktarımına değer vermeleri ve aldıkları eğitimin kalitesinden emin olmaları;
11. Öğrencilerin kendi başlarına aldıkları inisiyatifleri geliştirme adına biraraya gelerek oluşturdukları mimarlık topluluğu, düzenlemeye başladıkları etkinlikler ve yönetimin bu etkinliklere destek vermesi;
12. Bölümün yurtiçi ve yurtdışı teknik gezilerine üst yönetim tarafından gereken desteğin veriliyor olması;
13. Ankara'daki diğer mimarlık bölümlerinde yer alan akademisyen ve ofis sahibi mimarların programı başarılı olarak değerlendiriyor olmaları.

#### **Programın geliştirilebilecek yönleri:**

1. Program revizyonunun akreditasyona başvuru süreciyle eş zamanlı olarak yapılmış olmasından dolayı, ders dosyalarında eksikler olması; bu nedenle mezunların kazanması gereken bilgi-beceri ve yetkinliklerin, programın vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerle tutarlılığının değerlendirilmesinde güçlük yaşanması;
2. Bazı dersler özelinde, ders tanıtım bilgilerinde yer alan program yetkinliklerinin matriste yer alan yetkinliklerle örtüşmemesi;
3. Tam zamanlı öğretim üyelerinin sayısının öğrenci sayısına oranla yetersiz olması;
4. Bazı stüdyo derslerinin sadece yarı-zamanlı öğretim elemanları tarafından yürütülüyor olması;

5. Bölümün/programın kullanımında olan mekanların (ofislerin/stüdyoların) GSM Fakültesi ve Mühendislik Fakültesi ortak binası içinde dağınık olarak yer alması, bundan dolayı öğrencilerin ve öğretim üyelerinin birbirleriyle etkileşim potansiyelinin kullanılamaması;
6. Her tasarım stüdyosuna dönem boyunca sadece kendi kullanımlarına ayrılmış bir stüdyo mekanı verilememesi, bu nedenle öğrencilerin aidiyet hissi geliştirememesi ve kesintisiz kullanabilecekleri verimli çalışma ortamının oluşturulamaması;
7. Akademik kadroların sayıca yetersizliği dolayısıyla, danışmanlık ve idari görevlerin, araştırma çalışmalarının istenen düzeye ulaşmasını engellemesi;
8. Kampusun kent merkezinden uzak oluşu, kampuse ulaşımın zorluğu, toplu taşıma ve ring servisinin yeterli sayıda ve etkin olmaması ve kampus içerisinde yurt bulunmaması nedeniyle mimarlık öğrencilerinin eğitim sürecinin olumsuz etkilenmesi.

Bu bulgu ve görüşler ışığında Ziyaret Takımı'nın Program program için geliştirdiği önemli bazı öneriler, aşağıda sunulmuştur:

1. Fiziksel koşulların iyileştirilmesine yönelik olarak, stüdyolarda donatıların (sergileme ve öğrenciler için depolama olanaklarının) geliştirilmesi; donanımlı bir maket atölyesi kurulması; diğer atölye / laboratuvar gereksinimlerinin belirlenerek, bunların kurulması için gerekli mali ve idari tedbirlerin alınması.
2. Mezunların kazanması gereken bilgi ve beceriler konusunda, tüm ders dosyalarında yer alan ders tanımlarının, amaçlarının ve öğrenim çıktılarının, dersler gruplanarak, yıl ve dönemlere göre ardışıklık durumu da göz önünde bulundurularak, ders içeriklerinin / tanımlarının aynı konu grubunda önceki ve sonraki derslerin içerikleri ile tekrar ve örtüşmelerin olmayacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi; tüm öğrenim çıktılarının doğru şekilde matrise işlenmesi;
3. Gözden geçirilen ve hataları düzeltilerek yenilenen ders tanım formlarının, dersten sorumlu öğretim elemanlarına aktarılması ve tüm öğretim elemanlarının, yeni dönemde ders formlarını hazırlarken, bu tanım ve öğrenim çıktılarını göz önünde bulundurarak dönemlik programlarını yapmalarının ve değerlendirmelerini düzenlemelerinin sağlanması; bu konu ile ilgili Program yürütücülerinin yönlendirici ve denetleyici konumda olmaları;

4. Mimari tasarım stüdyolarında öğrenciye verilecek problemlerin, ders tanım formlarındaki bilgiler ile örtüşür olmasının sağlanması; bu noktada da Program yürütücülerinin yönlendirici ve denetleyici konumda olmaları;
5. Ders dosyalarının dönemlik olarak, dersle ilgili tüm verileri sunacak şekilde (ders tanımı, haftalık dersler, değerlendirme kriterleri, ödevlerden, sınav kağıtlarından, projelerden, başarılı-başarısız örnekler, öğrenci son notları, verilen dersler/ders sunumları, vb.) hazırlanması ve arşivlenmesi;
6. Kütüphanedeki süreli yayın ve kitap sayısının artırılması;
7. Tam zamanlı öğretim elemanı arayışlarının sürdürülmesi.

Burada sayılan öneriler bazı eleştirilere dayanmaktadır. Bu eleştiriler, Program sorumlularının da farkında oldukları, Özdeğerlendirme Raporunda ve ziyaret sırasındaki görüşmelerde açık yüreklilikle ifade edilmiş olan konularla ilişkilidir. Farkındalık, sorunların kolayca çözüleceğinin göstergesidir. Bundan dolayı Ziyaret Takımı, belli aralıklarla yapılacak ara değerlendirmelerle, söz konusu eleştiri konularının kısa sürede giderileceğine inanmaktadır.

## Ekler

### Ek 1 MİAK Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü Ziyaret Takvimi

#### **1.GÜN (Salı, 01 Mayıs 2018)**

##### **Sabah**

- Ziyaret Takımı'nın konaklama yerine yerleşmesi (*Otel*)

##### **Öğleden Sonra**

- Program Yürütücüsü (Bölüm Başkanı) ve yardımcısı ile tanışma toplantısı
- Program Yürütücüsü (Bölüm Başkanı) ile Ziyaret Takımı Çalışma Odası'nın incelenmesi
- Sergi ve Çalışma Odası'ndaki belgelerin ön incelemesi ve ders dosyalarının incelenmesi
- Akşam Yemeği (Dekan / Dekan Yardımcısı & Program Yürütücüsü / Yardımcısı ile)

#### **2.GÜN (Çarşamba, 02 Mayıs 2018)**

##### **Sabah**

- Program Yürütücüsü (Bölüm Başkanı / Yardımcısı) ile kahvaltı (*Otel'de*)
- Rektörlük Binası'nda Üniversite üst yönetimi ile görüşme toplantısı (*10:30-11:00*) (\*)
- Sergi ve belgelerin incelenmesine devam edilmesi
- Öğrenci Temsilcileri ile öğle yemeği (*12:00-14:00*) (*Kuşkonmaz Restoran-Atılım Üniversitesi*)

##### **Öğleden Sonra**

- Kurum binalarını ziyaret (Yerleşke'nin gezilmesi) (*14:00-15:00*)
- Öğretim elemanları ile tanışma ve görüşme toplantısı (*15:00-16:30*) (*MMR 301-302 Stüdyosu*)
- Sergi ve belgelerin incelenmesine devam edilmesi
- Ziyaret Takımı akşam yemeği (*Otel*)
- Değerlendirme toplantısı (*Otel*)

#### **3.GÜN (Perşembe, 03 Mayıs 2018)**

##### **Sabah**

- Kahvaltı (*Otel*)
- Fakülte Binası'nda Fakülte Yönetimi ile görüşme toplantısı (*10:30-11:00*)
- Sergi ve belgelerin incelenmesine devam edilmesi
- Öğretim elemanları ile öğle yemeği (*12:30-14:00*) (*Kuşkonmaz Restoran-Atılım Üniversitesi*)

##### **Öğleden Sonra**

- Tüm okula açık öğrencilerle tanışma/görüşme toplantısı (*14:00-15:00*) (*MMR 301-302 Stüdyosu*)
- Sergi ve belgelerin incelenmesine devam edilmesi
- Resepsiyon (öğretim elemanları, yöneticiler, mezunlar, meslek adamları) (*Fakülte Binası - 16:30*)
- Ziyaret Takımı akşam yemeği (*Otel*)
- Akreditasyon konusunda tartışma ve Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'nun hazırlanması (*Otel*)

#### **4.GÜN (Cuma, 04 Mayıs 2018)**

##### **Sabah**

- Program Yürütücüsü (Bölüm Başkanı & Yardımcısı il) ile kahvaltı (*Otel & Otel'den ayrılış*)
- Stüdyoların incelenmesi
- Öğrenci ve öğretim üyeleri ile veda toplantısı
- Fakülte Dekanı ve yöneticilerle veda toplantısı

##### **Öğleden Sonra**

- Öğle yemeği (*12:30*) (*Kuşkonmaz Restoran-Atılım Üniversitesi*)
- Rektörlük Binası'nda Üniversite üst yöneticileri ile veda toplantısı (*13:30-14:30*) (\*)







- Ayrılış

## Ek 2 Fotoğraflar

ZİYARET TAKIMI ÇALIŞMALARI		
		
Ziyaret Takımı Odası	Ziyaret Takımı Odasında Çalışma	Bölüm Başkanları ile Toplantı
		
Öğrenci Temsilcileriyle Öğlen Yemeği Toplantısı	Öğrenci Temsilcileriyle Öğlen Yemeği Toplantısı	Mezunlarla, Mimarlarla ve Öğretim Üyeleriyle ve diğer paydaşlarla Kokteyl Toplantısı
		
Mezunlarla, Mimarlarla ve Öğretim Üyeleriyle ve diğer paydaşlarla Kokteyl Toplantısı	Mezunlarla, Mimarlarla ve Öğretim Üyeleriyle ve diğer paydaşlarla Kokteyl Toplantısı	Mezunlarla, Mimarlarla ve Öğretim Üyeleriyle ve diğer paydaşlarla Kokteyl Toplantısı
		



Mezunlarla, Mimarlarla ve Öğretim Üyeleriyle ve diğer paydaşlarla Kokteyl Toplantısı	Bölüm ve Fakülte Yöneticileri ile Akşam Yemeği Toplantısı	Bölüm ve Fakülte Yöneticileri ile Akşam Yemeği Toplantısı
--	---	---

ÖĞRENCİ PROJELERİ SERGİSİ		
		
Öğrenci Projeleri Sergisi	Öğrenci Projeleri Sergisi	Öğrenci Projeleri Sergisi
		
Öğrenci Projeleri Sergisi	Öğrenci Projeleri Sergisi	Öğrenci Projeleri Sergisi

## MİMARLIK BÖLÜMÜ: MEKÂNLAR



		
Stüdyolar	Ortak Alanlar	Ortak Alanda Sergi

## MİMARİ TASARIM STÜDYOLARI



1. Sınıf Stüdyosu



1. Sınıf Stüdyosu



1. Sınıf Stüdyosu



2. Sınıf Stüdyosu



2. Sınıf Stüdyosu



2. Sınıf Stüdyosu



3. Sınıf Stüdyosu



3. Sınıf Stüdyosu



3. Sınıf Stüdyosu



4. Sınıf Stüdyosu









4. Sınıf Stüdyosu



4. Sınıf Stüdyosu



## ÖĞRENME ORTAMINA İLİŞKİN KAYNAKLAR

		
Merkez Kütüphane: Okuma Salonu	Merkez Kütüphane: Ankara Arşivi	Metal Şekillendirme Mükemmeliyet Merkezi
		
Merkez Kütüphane: Ziyaret Takımının İncelemesi	Merkez Kütüphane: Ziyaret Takımının İncelemesi	Metal Şekillendirme Mükemmeliyet Merkezi: Ziyaret Takımının İncelemesi



## Ek3 Ders Dosyalarının Değerlendirmesi

### **ZORUNLU DERSLER**

#### **MMR101 Temel Tasarım-1**

Tasarım alıştırımlarında “birlikte çalışma”nın önemi vurgulanmıştır. Ancak öğrenci çalışmaları örnekleri bireysel alıştırmalara aittir. Birlikte çalışma örnekleri belgelenen ürünler üzerinden örneklenememiştir.

Not çizelgesi değerlendirmesi mevcuttur ancak farklı çalışmaların yüzdelik ağırlıkları izlenememiştir.

Öğrenme çıktıları matrise işlenmiştir.

Öğrencilere dağıtılan ders içeriğindeki metin ifade açısından açık ve ölçülebilirdir. Bu sayede öğrenim çıktılarıyla ilişkisi rahatça incelenebilmektedir.

Dönemi dışında açılan derste (bahar dönemi) yapılan uygulamaların niteliğinin, döneminde (güz dönemi) yapılandan farklılaştığı izlenmiştir.

#### **MMR102 Temel Tasarım-2**

Dönemi dışında açılan derste (güz dönemi) yapılan uygulamaların niteliğinin, döneminde (bahar dönemi) yapılandan farklılaştığı izlenmiştir.

#### **MMR103 Mimari Anlatım Teknikleri-1**

Ders dosyasında öğrenim çıktılarının izlenebileceği başarılı/geçer/başarısız öğrenci çalışmaları örnekleri bulunmamaktadır.

#### **MMR104 Mimari Anlatım Teknikleri-2**

Ders dosyasında öğrenim çıktılarının izlenebileceği başarılı/geçer/başarısız öğrenci çalışmaları örnekleri bulunmamaktadır.

#### **MMR106 Maket Yapım Teknikleri**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

#### **MMR111 Mimarlık İlke ve Kavramları**

Ders Tanıtım Bilgilerinde işaretlenen program yetkinliklerin 6. maddesi matrisle farklılık göstermektedir.

### **MMR201 Mimari Tasarım-I**

Amaç ve öğrenim çıktılarının MMR202 ile tamamen aynı ancak tanımın farklı olduğu görülmüştür. Bu durumun düzeltilmesi tavsiye edilmektedir.

### **MMR202 Mimari Tasarım-II**

Ders Tanıtım Bilgilerinde yer alan tanım (kent dokusu içerisinde birden fazla işlevi barındıran konut ağırlıklı bir mimari tasarım) ile, verilen/gerçekleştirilen proje konusu ve kapsamında (köy yerleşkesi ve kültürel merkez) tutarsızlık olduğu görülmüştür. Bunun nedeninin, dersin sadece yarı-zamanlı öğretim elemanları ile yürütülüyor olması ve ders tanıtım bilgilerinin aktarılmasında eksiklik olabileceği düşünülmektedir.

Dersin sadece yarı-zamanlı öğretim elemanları ile yürütülüyor olması, öğrencilerin dilediklerinde sorumlu elemanlara ulaşamayabilecek olmaları ve dersin takibi açısından da sakıncalı görülmüştür. Aynı zamanda, MMR202 den sonraki dönemdeki MMR301 konusunun da çok benzer olması, öğrencinin 4 yıllık eğitim süresince farklı projeler yapmasına kısıtlayıcı olarak değerlendirilmiştir.

### **MMR223 Mimarlık Tarihi-II**

Ders Tanıtım Bilgilerinde yer alan eleştirel düşünce becerisinin nasıl değerlendirildiği anlaşılmiyor.

### **MMR224 Mimarlık Tarihi-III**

Ders Tanıtım Bilgilerinde yer alan Değerlendirme Sisteminde bir sunumun katkı payının %20 olduğu belirtilmiş, ödevde yer verilmemiştir. Buna rağmen AKTS öğrenci iş yükü tablosunda sunum kısmı boş bırakılmış ve bunun yerine 2 ödev bilgisi girilmiştir. Bu tutarsızlığın giderilmesi gerekmektedir.

Dersin Tanıtım Bilgileri ile devamında yer alan öğrencilere dağıtılan ders içeriklerinde odaklanan dönemin farklılaştığı tespit edilmiştir. Ders tanıtım bilgilerinde belirtilen 20. yüzyıl mimarlığına Avrupa ve ABD merkezli odaklanma yerine Aydınlanma Çağı'ndan 20. yüzyılın ilk yarısına kadar ilerleyen ve içine Osmanlı mimarlığını da alan bir formata evrilmistir. Bu belgelerin tutarlı hale gelmesi gerekmektedir.

### **MMR231 Statik ve Mukavemet**

Ders Tanıtım Bilgilerinde program yetkinlikleri işaretlenmemiş, yalnızca matrise işlenmiştir.

### **MMR232 Strüktürel Davranış ve Analiz**

Ders Tanıtım Bilgilerinde program yetkinlikleri olarak mimarlık tarihi kuram kültür ve mimarlık çevre alanlarından maddeler işaretlenmiştir. Matriste farklı olan bu durumun formda da düzeltilmesi gerekmektedir.

### **MMR253 Yapım Bilgisi-I ve MMR254 Yapım Bilgisi-II**

Derse ait uygulama ve ödev projeleri olduğu belirtilmiş fakat örnekleri incelemeye sunulmamıştır.

### **MMR301 Mimari Tasarım-III**

Dersin amacı bütün şubeler için farklı yazılmıştır.

Analiz paftaları örneklenmemiştir. Toplumsal analizin nasıl yapıldığı anlaşılammıştır.

Eleştirel düşüncenin nasıl geliştirildiğine dair ipuçları bulunmamaktadır.

Ders Bilgi Formunda belirtilen öğrenim çıktıları ve yetkinlikler ile matriste işaretlenmiş olanlar arasındaki farklılıklar bulunmaktadır.

2016-2017 Bahar Dönemi konusu Çocuk Oyun-Oyuncak ve Bilgi Evi konusu ana hedeflerden farklılaşmış görünmektedir. (Karmaşıklığı yüksek olan mekan tasarımı vb.)

### **MMR302 Mimari Tasarım-IV**

Ders genel tanıtım formunda amaçlarda yer alan verilerin program yetkinlikler matrisinde olmadığı gözlenmiştir (Matriste 18-20; Coğrafi koşullar ve iletişim verisi yetkinlikler tablosunda var, ders genel formunda yok). Şubelerden birinde haftalık programda yazılmış olan amacın genel ders tanıtım bilgilerinden farklı olduğu ve ders değerlendirmesindeki yüzdelerin değiştiği gözlenmiştir.

### **MMR322 Çağdaş Mimarlık Akımları**

Formlarda sunulan ders konuları ile, haftalık ders sunumlarında farklılıklar olduğu gözlenmiştir.

### **MMR 347 Toplumsal Yapı ve Mekan ilişkisi**

Dersin sadece ders bilgi formu olduğu gözlenmiştir.

### **MMR 382 Fiziksel Çevre Denetimi-II**

Sınav kağıtları ve ödev örnekleri varken notların olmadığı gözlenmiştir.

### **MMR 371 Enerji Etkin Yapı Tasarımı I**

Ödev örnekleri olmadığı gözlenmiştir.

### **MMR 375 Mimari Akustik Uygulamaları-I ve MMR 376 Mimari Akustik Uygulamaları-II**

Ödev örneklerinin olmadığı görülmüştür.

### **MMR306 Kentsel Tasarım Projesi**

Program yetkinliklerinde 19. ve 20. maddeler işaretlenmiştir. Bunlar tekil bina ile ilgili yetkinliklerdir. Kentsel ölçekte yetkinliğe dair olan 8. ve 10. maddelere değinilmemiştir.



Derste belirtilen kaynakların %80'inin İngilizce olması, Türkçe eğitim programında öğrencilerin erişebilmesi açısından bir dezavantaj olarak görülmüştür.

2016-2017 bahar dönemine ait örnek öğrenci projeleri yoktur. Toplumsal sorumluluğun nasıl verildiği anlaşılammıştır. Bu konunun netleştirilip öğrenim çıktılarına eklenmesi tavsiye edilmektedir.

### **MMR311 Kent Planlama İlkeleri**

Ders için derlenen örnek öğrenci çalışmalarının nasıl değerlendirildiği net değildir. Özellikle ödevlere dair problem ve notlar açıklanmamıştır. Söz konusu dersin neden, Mimarlık-Çevre-Kent-Toplum ders grubunda değil de, Mimarlık-Tasarım-Yaratıcı Düşünme grubu dersler içinde yer aldığı anlaşılammıştır.

### **MMR401 Mimari Tasarım-V**

Ders Tanıtım Formları hazırlanırken son müfredattaki kredi ve AKTS'lere dikkat edilerek yeni formların düzenlenmesi gerekmektedir (Örneğin MMR401 8 kredi 18 AKTS görünüyor, 8 Kredi ve 12 AKTS olmalı).

Program ve Yetkinlikleri altında işaretlenen yetkinlikler ile matriste işaretlenmiş olanlar arasında farklılıklar görülmüştür (2,11 ve 18-20 no'lu yetkinlikler). MMR401 ve MMR402'ye ait ders amaç ve tanımları birebir aynıdır. Öğrenim çıktılarında sadece 2 no'lu madde farklıdır. 4. sınıfın 2 yarıyılının amaç, tanım ve öğrenim çıktıları farklı olmalıdır.

MMR401 2016-2017 Güz Döneminde 2 ayrı şubeye ait proje konularının birbirinden çok farklı olduğu görülmüştür. Şubelerin birinde verilmiş olan Atılım Üniversitesi GSTM Fakültesi Yapısının proje konusunun, konu olarak Ders Tanıtım Bilgileri altında yer alan ana amaçları karşılamadığı görülmüştür. (Örneğin kentsel bağlamın eksikliği, hazır bir bina ihtiyaç programı verilmiş olması nedeniyle program analizi ve geliştirilmesinin mümkün olmaması gibi.) Aynı döneme dair diğer şubenin ders amacı da Ders Tanıtım Bilgileri altındaki amaçla birebir örtüşmemektedir. Bu şubelere ait not çizelgeleri (katkı payları) Ders Tanıtım Bilgileri altındaki değerlendirme sisteminden farklılaşmıştır. Şubelerden birinin not çizelgesinde eksiklikler bulunmaktadır.

MMR401 2016-2017 Bahar Döneminde öğrencilere verilmiş olan ders tanıtım formunda belirtilmiş olan amaçların bir kısmı amaç olarak değerlendirilebilecek nitelikte değildir. Ders tanıtım formlarında farklı şube ve dönemler dahi olsa Ders Tanıtım Bilgileri'ndeki ortak amaca sadık kalınması gerektiği düşünülmektedir.

### **MMR401 Mimari Tasarım-VI**

Tam olarak bir bitirme projesi niteliği taşımadığı gözlemlenmiştir.

### **MMR482 Mimari Kalıtı Koruma**

Değerlendirme süreçlerine dair sınav ve ödev kağıtları, başarılı/geçer/başarısız sınav ve örnekleri ve sınav cevap anahtarının dosyada mevcut olduğu, dönem sonu karne notu ve katkı paylarını gösteren not çizelgesinin de eklenmiş olduğu görülmüştür. Anlatılan derse dair örnek ders sunumu veya ders notları

dosyada görülememiştir. Söz konusu dersin neden Tarih-Kuram-Kültür-Sanat ders grubunda değil de Mimarlık Meslek Ortamı ders grubu altında yer aldığı anlaşılamamıştır.

### **MMR491 Tasarım ve Proje Yönetimi**

Ders kredisi Özdeğerlendirme raporunda 6 kredi, Ders Tanıtım Bilgilerinde 4 kredi olarak görünmektedir. Kredisi bilgisi tutarlı hale getirilmelidir.

Dersin öğrenme çıktılarının matrise işlenmediği görülmüştür.

## **SEÇMELİ DERSLER**

### **MMR216 Vaziyet Planı İlkeleri (Seçmeli)**

Ders dosyasında öğrenim çıktılarının izlenebileceği başarılı/geçer/başarısız öğrenci çalışmalarının örnekleri bulunmamaktadır.

Ders tanımında, konunun leke ve konsept plan ölçeğinde işlendiği belirtilmektedir. Ancak program yetkinliklerinde “yapı malzemeleri ve uygulamaları” konusuna referans verilmektedir. Öğrenim çıktılarında bu ilişkiyi gözlemek mümkün olmamıştır.

### **MMR215 Peyzaj Tasarımına Giriş (Seçmeli)**

Ders dosyasında öğrenim çıktılarının izlenebileceği başarılı/geçer/başarısız öğrenci çalışmalarının örnekleri bulunmamaktadır. Bu nedenle dersin yöntemi izlenememiştir.

### **MMR266 Hücre Tabanlı Sunum Teknikleri (Seçmeli)**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

### **MMR261 Sayısal Ortamda Modelleme (Seçmeli)**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

### **MMR262 Sayısal Ortamda Görselleme (Seçmeli)**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

### **MMR315 Salon Yapıları (Seçmeli)**

Program yetkinliklerindeki “sürdürülebilirlik” kriteri dosyada bulunan öğrenci çalışmalarındaki öğrenim çıktıları içinde izlenememiştir.

### **MMR316 Kentsel Dönüşüm Uygulamaları (Seçmeli)**

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü MİAK Ziyaret Takımı: Prof.Dr. Şebnem HOŞKARA (Başkan), Prof.Dr. Gülçin PULAT (Üye), Doç.Dr. Şebnem YÜCEL (Üye), Doç.Dr. Arbil ÖTKÜNÇ (MİAK Gözlemcisi), Dr. Öğr.Gör. Heves BEŞELİ (Kurum Gözlemcisi), 1-4 Mayıs 2018

Sınav soru kağıtları ders dosyasında görülmekle beraber, başarılı/geçer/başarısız sınav örneklerinin dosyada yer almadığı görülmüştür.

Her bir haftaya ait ders sunumu dosyada yer almamasına rağmen ders örneklerinin dosyaya eklendiği görülmüştür.

### **MMR361 Bilgisayarla İleri Sunum-1**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

### **MMR362 Bilgisayarla İleri Sunum-2**

Derse dair tüm süreç belgelenmiştir ve izlenebilmektedir.

### **MMR433 Yüksek Bina Tasarımı**

Ders Tanıtım Bilgileri'nde dersin her alanda katkı koyduğu iddia edilmektedir. Bu noktanın bölüm tarafından hazırlanmış matrisle uyumlu olacak şekilde düzeltilmesi gerekmektedir.

### **MMR445 Tarihi Kentlerde Mekan (Seçmeli)**

Hiçbir öğrenci bilgisi, sınav, sunum vb. bulunamamıştır.

### **MMR492 Kentsel Tasarımın İformel Hukuku**

Sınavlarda sorulan soruları içeren sınav kağıtlarının dosyada bulunduğu ancak başarılı/geçer/başarısız sınav örneklerine yer verilmediği görülmüştür.

Her bir haftaya ait ders sunumu dosyada yer almamasına rağmen ders örneklerinin dosyaya eklendiği görülmüştür.

Dersin verilme biçimi haftada 3 saat teori görünmesine rağmen AKTS Tablosunda haftada 2 saat gibi yazılmıştır. Bu bilgideki tutarsızlık düzeltilmelidir.

### **MMR494 Çok Disiplinli Projeler Yönetimi**

Özdeğerlendirme raporunda ders yükü T:3 U:0 K:3 AKTS:6 görünmekle beraber Ders Tanıtım Bilgileri'nde T:1 U:2 K:2 AKTS:3 olarak yazılmış. Bu bilgideki tutarsızlık düzeltilmelidir.

Sınavlarda sorulan soruları içeren sınav kağıtlarının dosyada bulunduğu ancak başarılı/geçer/başarısız sınav örneklerine yer verilmediği görülmüştür.

Ara sınav ve final sınavı notlarını içeren not çizelgesinin dosyada bulunduğu ancak ödev, sunum ve proje notlarının yer almadığı görülmüştür.

### **MMR495 Yapılı Çevre Hukuku**

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü MİAK Ziyaret Takımı: Prof.Dr. Şebnem HOŞKARA (Başkan), Prof.Dr. Gülçin PULAT (Üye), Doç.Dr. Şebnem YÜCEL (Üye), Doç.Dr. Arbil ÖTKÜNÇ (MİAK Gözlemcisi), Dr. Öğr.Gör. Heves BEŞELİ (Kurum Gözlemcisi), 1-4 Mayıs 2018

Sınavlarda sorulan soruları içeren sınav kağıtlarının dosyada bulunduğu ancak başarılı/geçer/başarısız sınav örneklerine yer verilmediği görülmüştür.

Bazı haftalara ait ders sunumları dosyada yer almamaktadır.